



UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA

**DESPLAZAMIENTO FORZOSO EN COLOMBIA: EXPULSIÓN Y MOVILIDAD, DOS
DINÁMICAS QUE INTERACTÚAN**

JUAN TOMÁS SAYAGO GÓMEZ

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Económicas
Maestría en Ciencias Económicas
Bogotá, Colombia
2011

**DESPLAZAMIENTO FORZOSO EN COLOMBIA: EXPULSIÓN Y MOVILIDAD, DOS
DINÁMICAS QUE INTERACTÚAN**

JUAN TOMÁS SAYAGO GÓMEZ

Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de:
Magister en Ciencias Económicas

Director:
Ing. LUIS LORENTE SANCHEZ-BRAVO

Línea de Investigación:
Teoría y Política Económica

Universidad Nacional de Colombia
Facultad de Ciencias Económicas
Maestría en Ciencias Económicas
Bogotá, Colombia
2011

A mi madre Esperanza Gómez
A mi padre Juan José Sayago (Q.E.P.D)

Agradecimientos

Quisiera expresar mi infinito agradecimiento al profesor Luis Lorente Sánchez-Bravo, cuya paciencia, tranquilidad, disposición y humor fueron indispensables para llevar a cabo este proyecto desde sus inicios.

Igualmente, deseo manifestar mi gratitud a la señorita Andrea del Pilar González Peña por su apoyo en la consecución de cifras y recomendaciones bibliográficas; a los profesores Alan Glennon y Waldo Tobler, quienes durante la navidad de 2009 me guiaron en el aprendizaje para elaborar mapas de flujos; a la señora Esperanza Gómez y al señor Juan Tomás Sayago (Q.E.P.D) por su motivación y apoyo constante; y a la señorita Jenny Paola Lis por su ayuda en la corrección de estilo.

Resumen

Este trabajo explora el fenómeno del desplazamiento forzado en Colombia como un proceso migratorio definido por la interacción de dos dinámicas diferentes (expulsión y movilización). La expulsión es causada por el conflicto interno y los cultivos ilícitos. El análisis de datos panel espacial es aplicado para identificar la interacción de los diferentes actores en el conflicto y su influencia para forzar la migración. La evidencia estadística muestra que las plantaciones de coca, fuerzas paramilitares, guerrilla y bandas criminales emergentes en Colombia, están relacionadas con la salida de los desplazados. La segunda dinámica (movilidad) muestra que la forma de elegir el lugar de destino es consistente con las leyes de la migración de Ravenstein y que se recorren rutas económicas para ello; para evaluar esta hipótesis, se plantea un modelo gravitacional.

Palabras clave: desplazamiento forzado, migración regional, modelos espaciales, modelos gravitacionales, Colombia.

JEL: R23, C31, J19.

Abstract

This paper explores the phenomena of forced displacement in Colombia as a migration process defined by the interaction of two different dynamics (expulsion and movement). The expulsion is caused by the internal conflict and illicit crops in Colombia. Spatial panel analysis is applied to identify the interaction of different actors in the conflict and their influence to force people to migrate. The statistical evidence shows that coca plantations, paramilitary forces, guerrilla and criminal bands in Colombia are related with each outburst of displaced people. The second dynamic shows that the way of choosing the place to migrate is consistent with Ravenstein's laws of migration and the routes they follow to arrive to the destination have an economic justification. A gravitational model is set up to test this hypothesis.

Keywords: Forced displacement, Regional Migration, Spatial Models, Gravity Models, Colombia.

JEL: R23, C31, J19.

Contenido**Pág.**

Resumen	IX
Lista de figuras	XII
Lista de cuadros	XII
Lista de gráficas.....	XII
Lista de mapas	XIII
INTRODUCCIÓN	1
1. REVISIÓN TEÓRICA.....	3
1.1 Desplazamiento interno	5
1.2 El caso colombiano.....	5
1.2.1 Actores del conflicto.....	6
2. DATOS.....	10
3. EXPULSIÓN Y MOVILIDAD: DOS DINÁMICAS QUE INTERACTÚAN.....	13
3.1 Olas de expulsión	13
3.2 Los flujos de desplazamiento causados por el conflicto y el narcotráfico	17
3.3 Modelo de panel espacial para el desplazamiento	18
3.4 El destino de los desplazados: una decisión económica.....	24
3.5 Flujos hacia las principales ciudades	29
3.6 Modelo gravitacional de flujos migratorios.....	36
4. CONCLUSIONES	39
A. Anexo: Análisis de LISA	42
B. Anexo: Análisis de LISA (2000).....	43
C. Anexo: Análisis de LISA (2001).....	43
D. Anexo: Análisis de LISA (2002).....	44
E. Anexo: Análisis de LISA (2003)	44
F. Anexo: Análisis de LISA (2004)	45
G. Anexo: Análisis de LISA (2005)	45
H. Anexo: Análisis de LISA (2006).....	46
I. Anexo: Análisis de LISA (2007)	46
J. Anexo: Análisis de LISA (2008)	47
Bibliografía	48

Lista de figuras

Figura 3-1. Proceso para crear un mapa de flujos	30
--	----

Lista de cuadros

Cuadro 1-1. Clasificación de los municipios en Colombia de acuerdo con la intensidad de desplazamiento y de tasas homicidio	6
---	---

Cuadro 2-1. Comparación entre las dos fuentes de información sobre desplazamiento (2008)	10
--	----

Cuadro 3-1. Estimación del modelo de panel espacial con efectos fijos temporales (2000-2002)	20
--	----

Cuadro 3-2. Estimación del modelo de panel espacial con efectos fijos temporales (2003-2005)	21
--	----

Cuadro 3-3. Estimación del modelo de panel espacial con efectos fijos temporales (2006-2008).....	22
---	----

Cuadro 2-4. Principales resultados de los modelos espaciales por sub-períodos.....	24
--	----

Cuadro 3-5. Clasificación de las principales ciudades en Colombia, según flujo de desplazados (2000-2006)	29
---	----

Cuadro 3-6. Modelo gravitacional (2002-2008)	38
--	----

Lista de gráficas

Gráfica 2-1. Número de desplazados por año en Colombia	11
--	----

Lista de mapas

Mapa 3-1. Intensidad de expulsión de los municipios (2000)	14
Mapa 3-2. Intensidad de expulsión de los municipios (2001)	14
Mapa 3-3. Intensidad de expulsión de los municipios (2002)	15
Mapa 3-4. Intensidad de expulsión de los municipios (2003)	15
Mapa 3-5. Intensidad de expulsión de los municipios (2004)	16
Mapa 3-6. Intensidad de expulsión de los municipios (2005)	16
Mapa 3-7. Intensidad de expulsión de los municipios (2006)	16
Mapa 3-8. Intensidad de expulsión de los municipios (2007)	16
Mapa 3-9. Intensidad de expulsión de los municipios (2008)	17
Mapa 3-10. Intensidad de llegada a los municipios (2000)	26
Mapa 3-11. Intensidad de llegada a los municipios (2001)	26
Mapa 3-12. Intensidad de llegada a los municipios (2002)	26
Mapa 3-13. Intensidad de llegada a los municipios (2003)	26
Mapa 3-14. Intensidad de llegada a los municipios (2004)	27
Mapa 3-15. Intensidad de llegada a los municipios (2005)	27
Mapa 3-16. Intensidad de llegada a los municipios (2006)	28
Mapa 3-17. Intensidad de llegada a los municipios (2007)	28
Mapa 3-18. Intensidad de llegada a los municipios (2008)	28
Mapa 3-19. Flujos de desplazamiento hacia Bogotá (2000-2006)	31
Mapa 3-20. Flujos de desplazamiento hacia Medellín (2000-2006)	32
Mapa 3-21. Flujos de desplazamiento hacia Sincelejo (2000-2006)	33
Mapa 3-22. Flujos de desplazamiento hacia Santa Marta (2000-2006)	34
Mapa 3-23. Flujos de desplazamiento hacia Valledupar (2000-2006)	35
Mapa 3-24. Flujos de desplazamiento hacia Florencia (2000-2006)	36

INTRODUCCIÓN

El fenómeno del desplazamiento ha cambiado la dinámica de la estructura demográfica rural y urbana colombiana, al provocar el movimiento de más de 3 millones de personas (cuadro 2-1) en el país entre 1997 y 2009 y por haber causado transformaciones debidas al cambio de residencia.

Las ciudades en Colombia han tenido que recibir grandes cantidades de población que han llegado a saturar mercados laborales estrechos, que no están en capacidad de absorber esta mano de obra. Como consecuencia, los mercados informales han crecido, la inseguridad ha aumentado y algunos servicios de los sistemas sociales han colapsado. Adicionalmente, las ciudades han crecido sin planificación, por la entrada masiva de personas a las capitales, causando que se profundice la desigualdad, la segmentación y la segregación.

Un desplazado en Colombia se define de acuerdo con la Ley 387 de 1997 como:

[C]ualquier persona que ha sido forzada a migrar dentro de los límites nacionales dejando su lugar de residencia habitual o sus actividades económicas usuales, porque su vida, integridad física, seguridad o libertad personal ha sido violada o directamente amenazada por una de las siguientes situaciones: conflicto, revueltas, violencia general, violencia masiva, violaciones al derecho internacional humanitario u otras circunstancias que pueden o no alterar drásticamente el orden público (Congreso de la República, 1997).

Las personas dejan su hogar y no retornan, lo que crea desequilibrio en la sociedad y una presión en las áreas urbanas.

Este documento pretende comprobar dos hipótesis. La primera describe las oleadas de desplazamientos de personas en Colombia como consecuencia del conflicto interno colombiano y el narcotráfico, donde los actores armados buscan el dominio de territorios, **posiblemente con el fin de utilizarlos para cultivos ilícitos u otras actividades**. La segunda describe cómo la población elige su lugar de destino, según las leyes de la migración de Ravenstein (1885), teniendo en cuenta sus perspectivas sobre las posibles oportunidades económicas en el lugar de llegada y recorriendo rutas de intercambio.

El trabajo se encuentra dividido en 4 secciones. En la primera se presenta la revisión teórica que muestra los fundamentos y principales estudios sobre migraciones y desplazamiento, y los documentos relevantes para el caso colombiano. El segundo segmento describe los datos utilizados en el análisis. En el tercer apartado se realiza el análisis de la información, a través de cartografía estadística y la elaboración de dos modelos; uno de datos panel espacial de efectos fijos-temporales y el otro gravitacional clásico. En la cuarta sección se formulan las conclusiones.

1. REVISIÓN TEÓRICA

El desplazamiento forzado es un tipo específico de fenómeno migratorio, el cual debe ser correctamente definido, puesto que existen factores que lo diferencian de otros tipos de migración. En esta sección se elabora una caracterización de los procesos migratorios para poder introducir los elementos que distinguen al desplazamiento y, especialmente, el del caso colombiano.

El proceso migratorio se define según Michael Greenwood como “un movimiento de un área migratoria definida a otra (o un movimiento de alguna distancia mínima especificada) que fue llevada a cabo durante un intervalo migratorio que incorpora cambio de residencia” (Michael Greenwood, 1993, 650, traducción propia). Hay muchos factores que afectan o contribuyen a la decisión de migrar, el mismo Greenwood señala que puede tener origen económico, geográfico, social o cultural. Para este autor, es importante comprender los procesos migratorios como asunto de política para poder controlarlos, incentivarlos y estimularlos, o frenarlos y evitar que sucedan, de acuerdo con las transformaciones y consecuencias que puede causar en la sociedad.

Un análisis completo del fenómeno migratorio requiere según Greenwood (1993) revisar las siguientes preguntas:

1. ¿Quién migra?
2. ¿Por qué migran las personas?
3. ¿De dónde vienen los migrantes y hacia dónde van? Esta pregunta en particular permite identificar los flujos de migración y las características de los lugares que hacen parte del proceso.
4. ¿Cuándo migran las personas?
5. ¿Qué consecuencias resultan de la migración?

La problemática analizada en este trabajo está asociada principalmente con la tercera pregunta propuesta por Greenwood (1993): ¿de dónde salen y hacia dónde van los desplazados en Colombia? Y ¿cuáles son los factores que influyen en su decisión?

La primera aproximación para explicar las migraciones internas fue presentada por Ravenstein (1885), a través de las leyes de migración:

1. La mayor parte de los migrantes se desplaza sólo una corta distancia y generalmente a grandes ciudades.
2. Ciudades con rápido crecimiento poblacional están habitadas por migrantes de áreas rurales cercanas.
3. El proceso de dispersión es inverso al de absorción, aunque exhibe características similares.

4. Cada gran corriente de migración produce una corriente contraria que la compensa.
5. Los migrantes que se desplazan largas distancias tienden a movilizarse hacia grandes ciudades.
6. La población rural tiene mayor propensión a migrar que la población urbana.
7. Las mujeres tienen una mayor propensión a migrar que los hombres.

Aproximaciones más técnicas empiezan a ser consideradas después de 1960 cuando algunos determinantes de las migraciones se logran identificar. Greenwood (1993) y Lucas (1993, 2000), realizan una recopilación de los principales enfoques, entre ellos:

1. Distancia espacial, incluida en el modelo gravitacional (Greenwood, 1993; Lucas, 2000).
2. Migración por la posibilidad de acceder a mayores ingresos en las zonas urbanas. Y en algunos casos asociado a mercados laborales informales (Lucas 1993; Harris y Todaro, 1970).
3. Nuevas corrientes teóricas identifican la importancia de las redes y la información. Como plantea Yap “los contactos en los destinos tienen un efecto positivo en la migración para un área específica, cuando los contactos se miden por la presencia de padres en la ciudad... contactos étnicos... similaridad entre áreas... o por el número de personas migrantes en el destino, provenientes del mismo origen” (Yap, 1977, 248-249). Este tipo de relaciones puede reducir los costos de llegada y asentamiento (Lucas, 1993).
4. Temporalidad de la migración, ya que puede ser un proceso permanente o transitorio (Lucas, 2000).
5. El entorno puede influenciar al proceso migratorio así como la comunidad de origen incide en las decisiones de migración. El caso extremo corresponde al desplazamiento interno, cuando los individuos y familias escapan de la violencia y de desastres ambientales (Lucas, 2000).

Los efectos de la migración en el sistema económico están relacionados con la producción y la desigualdad. El impacto de la migración rural-urbana altera los mercados laborales rurales y la producción agrícola, dado que el migrante que parte reducirá el ingreso familiar o inducirá a los miembros de la familia a trabajar horas adicionales. Igualmente, puede introducir alteraciones en la cosecha.

En cuanto a la desigualdad, las migraciones masivas afectan las ciudades que no están preparadas para recibir grandes flujos de población y no tienen ni la actividad económica para incorporarlos en el mercado laboral ni la capacidad para cubrir sus necesidades (Lucas, 1993).

1.1 Desplazamiento interno

Las organizaciones internacionales definen a los desplazados como:

Internally displaced persons are persons or groups of persons who have been forced or obliged to flee or to leave their homes or places of habitual residence, in particular as a result of or in order to avoid the effects of armed conflict, situations of generalized violence, violations of human rights or natural or human-made disasters, and who have not crossed an internationally recognized State border (Kalin, 2008, parágrafo 2).

Esta definición considera dos elementos: el carácter coercitivo de la migración y el hecho de suceder al interior del país. Más importante aún es que la población desplazada es extremadamente vulnerable, ya que no cuentan con fuentes de ingreso, carece de condiciones de vida garantizadas, puede pasar por experiencias traumáticas y otras dificultades asociadas al cambio de entorno (Consejo de Refugiados Noruego, 2009).

1.2 El caso colombiano

Colombia es el segundo país con mayor número de desplazados del mundo después de Sudán. Este desplazamiento es producto de la violencia que se ha identificado después de los años 1970, y que afecta en diferentes formas a las áreas urbanas y rurales. En el primer caso, es posible observar altas tasas de homicidios y en el segundo confrontaciones armadas, masacres y ataques por parte de grupos armados al margen de la ley (Ibáñez, 2008). Algunas de estas consecuencias son irreversibles, ya que muchos de los desplazados no desean retornar. Los efectos de este fenómeno en la planeación urbana y la producción nacional agrícola deben tenerse en cuenta para futuros análisis socio-económicos en el país.

De acuerdo con Ibáñez y Vélez (2005), el desplazamiento está relacionado con la violencia. Como puede apreciarse en el cuadro 1-1, las tasas de homicidios más altas están asociadas a municipios que presentan alta intensidad de desplazamiento. El grado y la naturaleza del conflicto interno ha originado ataques contra los civiles para liberar territorios y fortalecer el control sobre las regiones (Ibáñez, 2008). El dominio sobre estas zonas se utiliza para facilitar transporte de armas y actividades ilegales (Ibáñez, 2008; Steele, 2007).

Cuadro 1-4. Clasificación de los municipios en Colombia de acuerdo con la intensidad de desplazamiento y de tasas homicidio

		Población Desplazada	
		Baja incidencia	Alta incidencia
Tasas de homicidio	Niveles bajos	66.1	42.2
	Altos niveles	33.9	57.8

Fuente: Ibañez y Vélez (2005).

Como afirman Lozano-Gracia *et al.* “las agresiones contra la población civil no son producto del conflicto interno, pero si una estrategia de guerra explícita y racional” (Lozano-Gracia, 2009, 1). Estos ataques han determinado la evolución y dirección del desplazamiento en Colombia.

El estudio de Lozano Gracia *et al.* (2009) revela la importancia espacial de la violencia al ser un factor expulsor de población, **estiman un modelo gravitacional ampliado para los municipios colombianos y utilizan al considerar una muestra censurada un tobit con componentes espaciales.** Así mismo, exponen algunas variables socio-económicas (calidad de vida, presencia de instituciones educativas, de salud y gubernamentales) como determinantes de la elección del destino de los migrantes.

Por otra parte, es pertinente establecer que la usurpación ilegal y las disputas por la tierra causan desplazamiento interno, ya que estas estrategias son importantes para asegurar el control y manipular las regiones. Una de las principales razones que explican el conflicto por la tierra son los cultivos ilícitos, no obstante, este no es el único propósito de los grupos insurgentes; ya que el territorio también es utilizado para el transporte de drogas e insumos para la producción de narcóticos (Ibañez y Querubin, 2004).

Igualmente, un estudio reciente elaborado por Acción Social (2010a), enfatiza en la relación estadística entre las expulsiones y la presencia de cultivos ilícitos; sin embargo, no plantea ninguna hipótesis que la explique. Lo formulado en esta publicación se convierte en el primer reconocimiento que hace el Estado sobre el vínculo entre el fenómeno del desplazamiento y la presencia de cultivos ilegales.

1.2.1 Actores del conflicto

En la definición legal de población desplazada en Colombia se señalan las amenazas a la vida o violaciones de derechos humanos como causadas por el conflicto interno (Congreso de la República, 1997). Los grupos armados al margen de la ley son los

perpetradores de estos hechos y los que considera este documento como los actores del conflicto interno colombiano.

El trasfondo de cada uno de los actores define sus estrategias y las consecuencias de sus acciones. Estos participantes, provenientes de diferentes orígenes, tienen diversas estructuras de organización y están conformados por personas con antecedentes distintos.

La clasificación empleada en este trabajo, diferencia entre grupos guerrilleros, paramilitares y bandas criminales emergentes. Si bien algunos trabajos consideran a estos últimos como grupos paramilitares de tercera generación, debe resaltarse que, a pesar de estar conformadas por antiguos paramilitares, no cuentan con la estructura jerárquica característica de los antiguos grupos de autodefensa.

A continuación se describirá cada uno de estos actores, considerando sus acciones entre 1995 y 2008. La selección de este periodo obedece a la disponibilidad de información estadística confiable; considerar un lapso más amplio implicaría un estudio histórico de mayor profundidad, que trasciende el propósito de este documento.

1.2.1.1 La guerrilla

Los actuales grupos guerrilleros en Colombia aparecieron a mediados de la década de 1960. En este trabajo, sólo se considera las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), ya que son el grupo guerrillero con mayor participación en el territorio colombiano.

De acuerdo con González, Bolívar y Vázquez (2007), las FARC han atravesado por varias etapas:

1. Guerrilla partisana (1966-1977). En esta época, este grupo estaba conformado por campesinos que se enfrentaban al problema agrícola en Colombia.
2. Primera expansión (1977-1983). Las FARC fortalecen sus posiciones en el territorio nacional.
3. La tregua – Unión Patriótica (1984-1987). Durante el gobierno de Belisario Betancur se da un proceso fallido de incorporación a la vida civil.
4. Recuperación del nomadismo (1987-1990). Reorganización interna y total autonomía frente al aparato político. Se fortalece y expande militarmente.
5. Guerra de posiciones (1994-1998). Después de haber obtenido poder político sin una opción real al poder, ya que no contaban con el apoyo de una base social, y mostraron una contradicción entre sus intereses políticos y económicos, y sus bases sociales. Tal discordancia es explicada por las zonas de frontera agrícola y de colonización, en las cuales se enfrentaron al Estado colombiano.

Adicionalmente, esta situación llevó a contradicciones teóricas y prácticas, ya que las premisas de esta organización iban en contravía del financiamiento a través del narcotráfico (González, Bolívar y Vázquez, 2007, 54-59).

1.2.1.2 Grupos paramilitares

Estos actores denominados **a partir de 1997**, Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), reunían a todos los grupos que se proponían suplir las funciones del Estado y defender el orden social amenazado por los grupos insurgentes y actuaban como ejércitos privados, románticamente autodenominados campesinos. Los grupos estaban alineados con la extrema derecha y en sus inicios fueron financiados por élites locales, terratenientes y narcotraficantes (Camacho *et al.*, 2009).

Las AUC pasaron pronto de la simple defensa al ataque, obtuvieron rápidamente el control de los territorios empleando técnicas como la intimidación, las amenazas, las masacres y los asesinatos selectivos, y en poco tiempo consolidaron estructuras de mando con intereses propios, cada vez más alejados de sus orígenes (Camacho *et al.*, 2009).

Los grupos paramilitares fueron financiados por narcotraficantes y posteriormente acceden al tráfico de estupefacientes, cuando empezaron a utilizar los métodos mencionados para mantener el control del territorio y llevar a cabo estas actividades. También penetraron en los procesos de elección política buscando participar en la toma de decisiones en pro de sus intereses, transformando así la estructura política, económica y social colombiana (Camacho *et al.*, 2009).

1.2.1.3 Bandas criminales emergentes

Las bandas criminales se crearon tras la desmovilización en 2006. Están conformadas por antiguos paramilitares que no se acogieron a la reinserción y que permanecieron en sus regiones con el fin de cumplir funciones locales de control social y político.

Estos grupos también conocidos como neo-paramilitares participan en el conflicto como actores ilegales de funcionalidad cambiante, dado que buscan adquirir poderes locales y simultáneamente ejercen persecuciones y actividades coercitivas sobre la población civil. De otra parte, estas bandas no mantienen una posición militar en contra de la guerrilla, a diferencia de las AUC. Incluso se han mencionado posibles alianzas, pactos de no agresión y acuerdos locales entre estos grupos, por razones relacionadas con el tráfico de estupefacientes (Romero y Arias, 2008).

El gobierno afirma que estas bandas no son paramilitares, porque no luchan contra la guerrilla. En contraste, otras según las investigaciones de la Corporación Arco Iris (Romero y Arias, 2008) y de la Comisión Nacional de Reparación y Reconciliación (2010), aunque estos grupos se formaron en circunstancias diferentes y en una dinámica de conflicto distinta, comparten patrones de comportamiento y ejercen presión sobre el territorio y la población de forma similar a los antiguos paramilitares.

En este primer capítulo se realizó una revisión de la literatura sobre migración y desplazamiento forzado. Igualmente, se analizaron los principales trabajos realizados para el caso colombiano y se definieron los actores y motivaciones en el conflicto armado, causante del desplazamiento. En la siguiente sección se expondrán los datos que serán el insumo para los modelos y análisis del tercer apartado.

2. DATOS

Los tipos de datos utilizados para este trabajo corresponden a: número de desplazados, hectáreas sembradas de coca, enfrentamientos armados y población municipal.

Las bases de datos de desplazados en Colombia tienen dos orígenes: Acción Social (entidad gubernamental creada por la Presidencia de la República para la acción social y cooperación internacional) y Codhes (organización no gubernamental, que monitorea derechos humanos y desplazamiento). Estas dos agencias registran a las personas en condición de desplazamiento en Colombia y se diferencian en el número de personas inscritas.

El cuadro 2-1, muestra el número de personas desplazadas y las principales críticas en el conteo de cada base de datos.

Cuadro 5-1. Comparación entre las dos fuentes de información sobre desplazamiento (2008)

Acción social	Codhes
3.285.142	4.629.190*
Requisitos imposibles	Doble contabilidad
Intenta excluir casos de doble registro por segundo desplazamiento intra-urbano	No distingue casos de segundo desplazamiento intra-urbano
Debe hacer comprobación en 15 días por parte del Estado	Desplazados tienen hasta un año para registrarse

Nota. Cifra de Acción Social para 2009 y Codhes 2008.

Fuente: elaboración propia a partir de Ibañez y Querubín (2004), González (2008) y Codhes y Acción Social.

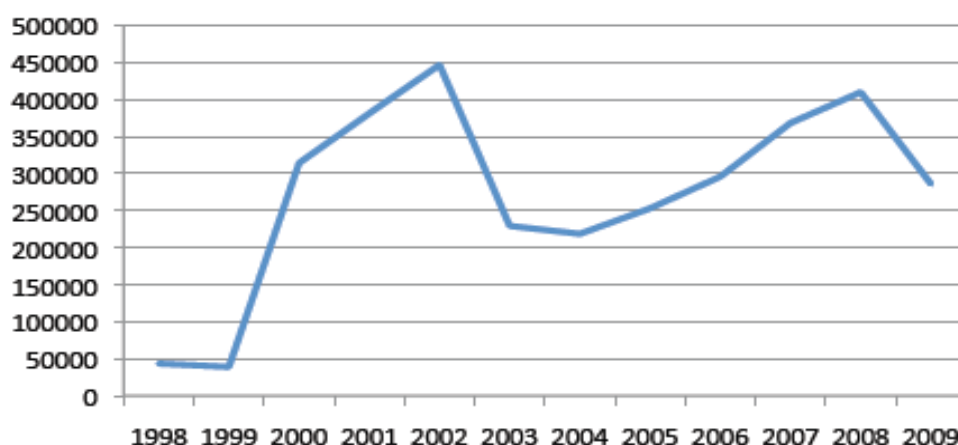
La información utilizada en este documento proviene de la base de datos de Acción Social, ya que las cifras de Codhes no se encuentran a disposición del público. Acción Social publica el Registro Único de Población Desplazada (RUPD), basado en las declaraciones individuales de los desplazados, para prevenir un doble conteo. Así mismo, esta organización sigue las instrucciones establecidas por la Ley 387 de 1997, en la cual se definen las responsabilidades y tareas del gobierno con la población desplazada.

El período considerado para el análisis corresponde a los años 2000 a 2008, ya que incluye el lapso de mayor desplazamiento (2002) y la reducción del fenómeno (2003-2004) (ver gráfica 2-1). Esta elección también obedece a que la información de cultivos ilícitos y combates sólo está disponible para el período mencionado.

Las hectáreas sembradas de coca son una aproximación de la presencia de cultivos ilícitos. Esta variable es estimada por el Sistema de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI), de las Naciones Unidas, que emplea fotos satelitales para determinar las superficies de tierra cultivadas con hoja de coca.

Las variables elegidas como aproximaciones al conflicto corresponden a los combates anuales entre la fuerza pública y los diferentes actores del conflicto, a nivel municipal. La fuente de estos datos es el Observatorio de Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República. Esta variable representa la mejor aproximación a la presencia de estos grupos porque las variables como las masacres y hostigamiento no son buenas aproximaciones de la presencia del grupo armado teniendo en cuenta que la dinámica del conflicto cambia durante el período y la estrategia de los grupos armados deja de ser las masacres. Esto se observó en las pruebas hechas con los modelos donde no se encontró que las masacres tuvieran parámetros significativos para el modelo.

Gráfica 2-2. Número de desplazados por año en Colombia



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Una vez establecidas las fuentes y datos a utilizar, es posible avanzar con el análisis del desplazamiento interno en Colombia, considerando las dinámicas que interactúan: expulsión y movilidad.

3. EXPULSIÓN Y MOVILIDAD: DOS DINÁMICAS QUE INTERACTÚAN

La hipótesis principal de este trabajo es que existen dos dinámicas diferentes que han caracterizado el proceso de desplazamiento en Colombia durante la última década. La primera, denominada expulsión, es causada por los procesos de control de territorios donde la presencia del Estado es débil y los grupos al margen de la ley combaten estratégicamente por el dominio y poder en la zona contra otros grupos. Estos últimos emplean amenazas, homicidios selectivos y siembran terror para obligar a las personas a huir, con el propósito de poder sembrar cultivos ilícitos y asegurar corredores para transportar los productos a sus laboratorios o afuera del país.

La segunda dinámica tiene que ver con la decisión de a dónde migran los desplazados y ésta responde a razones económicas (movilidad). Por eso, se observa una tendencia a preferir capitales departamentales y las ciudades más importantes de la región. En este sentido se identifica una propensión a recorrer distancias cortas –siguiendo la primera ley de Ravenstein (1885). De otra parte, las redes de contactos influyen sobre la decisión de hacia dónde dirigirse, ya que los desplazados eligen ciudades a las cuales se han movilizad con anterioridad familiares y amigos.

La propuesta de este trabajo es que los análisis de desplazamiento deberían considerar tanto la expulsión (causas), como la movilidad (selección del destino). Esta separación se hace porque las implicaciones de política pública son completamente diferentes. Mientras las presiones de expulsión se relacionan con los cultivos ilícitos, el conflicto interno y el tráfico de estupefacientes, los motivos de atracción corresponden a factores económicos, sociales y culturales.

3.1 Olas de expulsión

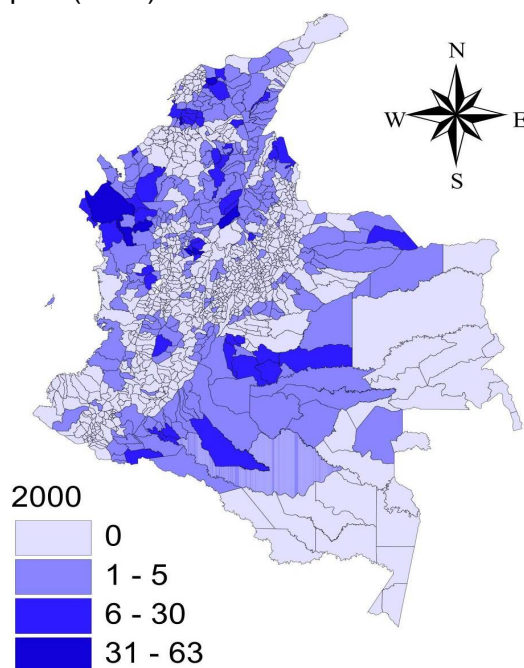
El desplazamiento en Colombia no ha sido un fenómeno constante, muchas personas migran voluntaria y continuamente de áreas rurales a urbanas, sólo por razones económicas. Ha habido gran número de desplazamientos que se explican porque las fuerzas expulsoras en Colombia no han sido constantes y estables. Estas han impactado más en algunas regiones, pasando de un lugar a otro hasta cubrir casi todo el país.

Otro elemento a tomar en cuenta es que la aglomeración de las fuerzas expulsoras sobrepasa las fronteras departamentales. Para este fin, se justifica el uso de una variable que represente la intensidad de expulsión, la cual muestre el porcentaje de la población que migró como porcentaje de la población que había en el municipio, en un año determinado. De esta manera, se mide la gravedad de la expulsión que el desplazamiento está causando.

$$Intexp_i = \frac{Desplazados_i}{Población_i} \times 100$$

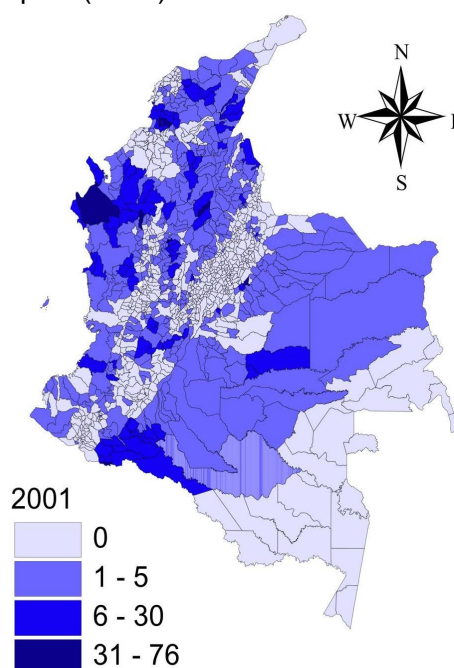
El mapa 3-1¹ muestra la intensidad del desplazamiento para cada municipio y resalta el impacto del desplazamiento en Chocó, Antioquia, Santander, Bolívar y Sucre en 2000. La incidencia se traslada a otras regiones durante el 2001 (ver mapa 3-2), los mayores niveles de intensidad son observados en Chocó, Antioquia, Córdoba, Sucre, Bolívar, Cesar, Norte de Santander y Putumayo.

Mapa 3-1. Intensidad de expulsión de los municipios (2000)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-2. Intensidad de expulsión de los municipios (2001)



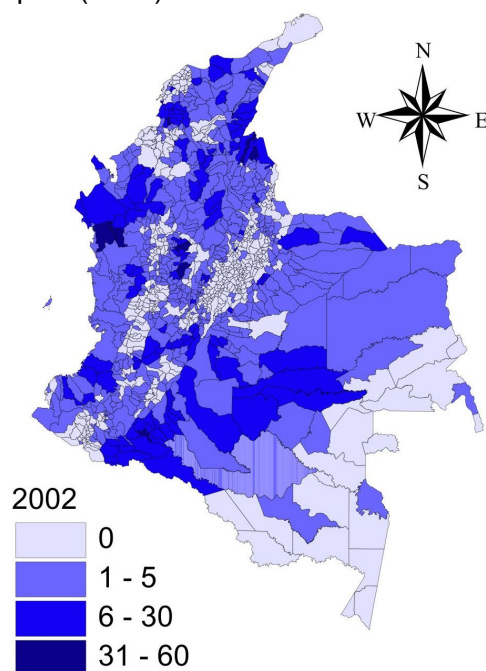
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

En el mapa 3-3 se aprecia la dispersión del desplazamiento comparada con los años anteriores. La mayor cantidad de desplazados se observó en 2002, año en el cual la intensidad de desplazamiento alcanza niveles críticos en Chocó, Antioquia, Caldas, Norte de Santander y Putumayo. Asimismo, niveles elevados son observados en casi todos los departamentos de Colombia, aunque principalmente en: Cauca, Meta, Guaviare, Arauca, Cesar, La Guajira y Bolívar. En 2003, el fenómeno desciende a su nivel más bajo entre 2000 y 2008, las corrientes de desplazamiento se suavizan y los niveles críticos dejan de ser un caso general para el país (ver mapa 3-4). Los departamentos que presentan

¹ En los anexos se encuentran los análisis de LISA que evalúan la asociación espacial de la intensidad de expulsión en los diferentes municipios. Los tonos rojos representan niveles alto-alto y los tonos azules bajo-bajo.

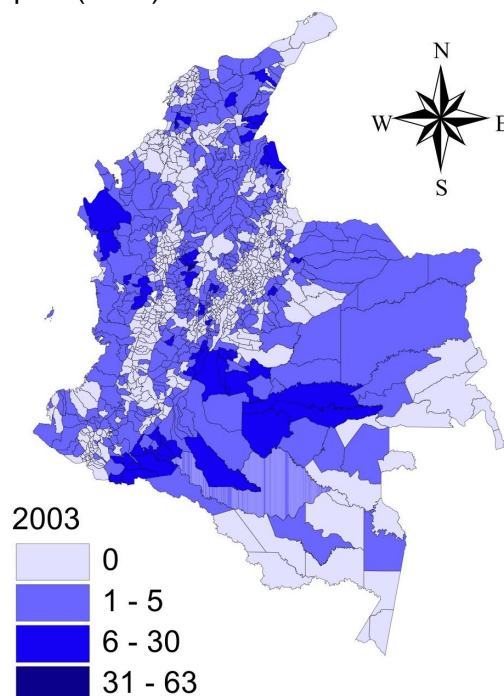
niveles altos todavía en 2003 son Putumayo, Caquetá, Meta y Guaviare. Por su parte, Cesar, Norte de Santander, Caldas y Antioquia se encuentran en el borde del nivel crítico.

Mapa 3-3. Intensidad de expulsión de los municipios (2002)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-4. Intensidad de expulsión de los municipios (2003)

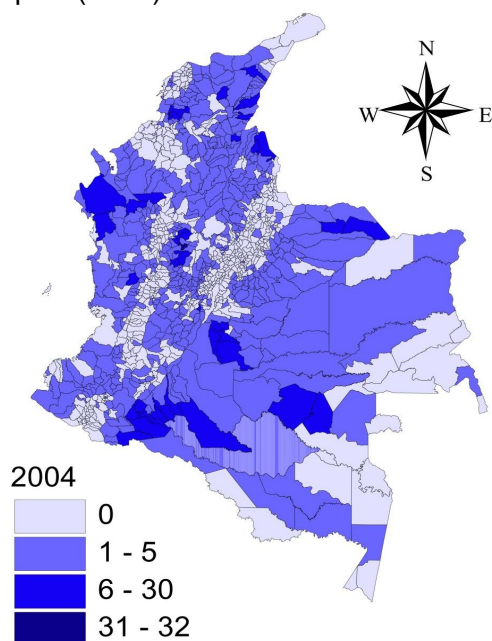


Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

En el mapa 3-5 se observa una concentración más suavizada para la incidencia de la expulsión, aunque se destaca un nivel elevado en Guaviare, Caquetá, Putumayo, Antioquia y Chocó. Para 2005, el mapa 3-6 exhibe un bajo nivel de concentraciones, pero existen dos de niveles altos, en la región Amazonas y Orinoquia (AO), y en la región del Pacífico, Antioquia y Chocó.

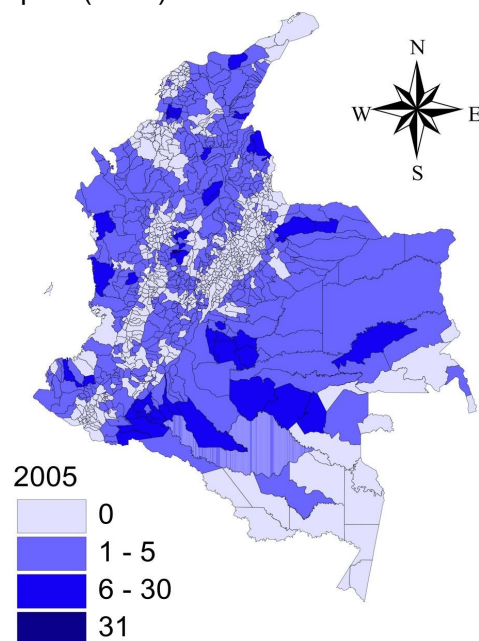
En 2006, se observa que todos los niveles altos desaparecieron y en la región AO también se evidenció una disminución (mapa 3-7). En el mapa 3-8 se observa que en 2007 la concentración de expulsión se localiza principalmente en Chocó (municipios de la frontera con Panamá y El Charco) y en Nariño. En 2008 (mapa 3-9) no muestra niveles muy altos de concentración para ninguna parte del país.

Mapa 3-5. Intensidad de expulsión de los municipios (2004)



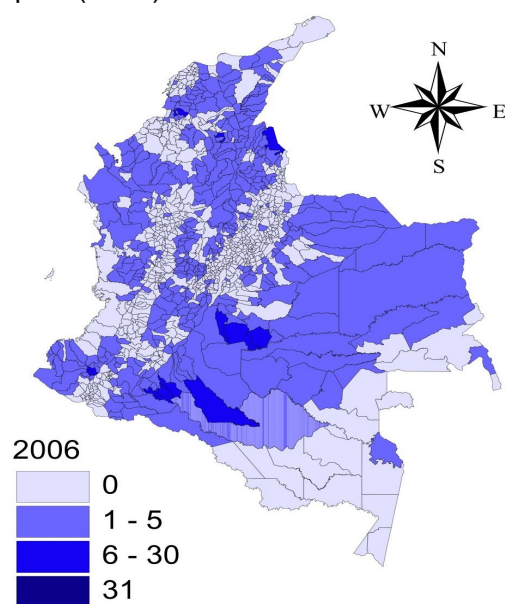
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-6. Intensidad de expulsión de los municipios (2005)



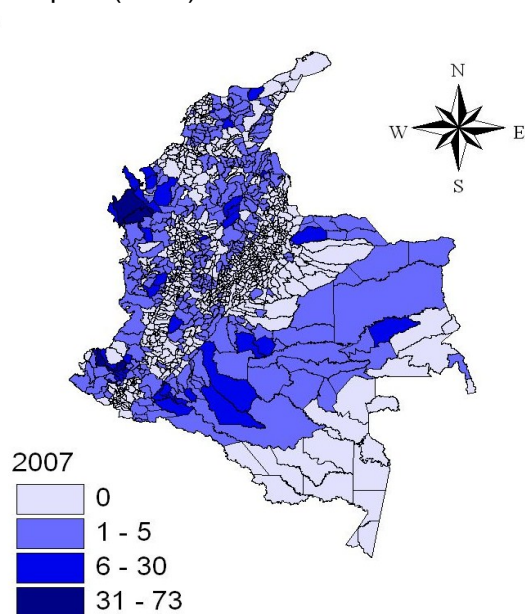
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-7. Intensidad de expulsión de los municipios (2006)



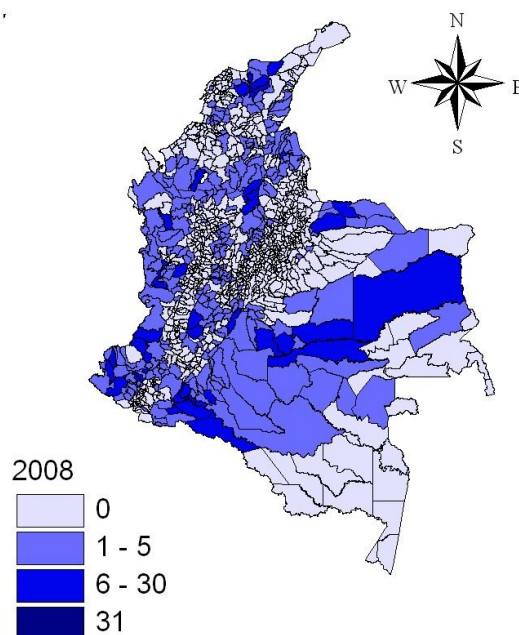
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-8. Intensidad de expulsión de los municipios (2007)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-9. Intensidad de expulsión de los municipios (2008)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

3.2 Los flujos de desplazamiento causados por el conflicto y el narcotráfico

La primera hipótesis de este trabajo considera que las corrientes de expulsión en Colombia son consecuencia del conflicto y el narcotráfico, y de la interacción de estos dos fenómenos.

Una segunda interpretación se relaciona con la aglomeración de la intensidad de expulsión. Puede ser que el efecto expulsión sea constante a través de las regiones de incidencia o que exista un tipo de desbordamiento trágico causado por las áreas de influencia de los grupos armados al margen de la ley y cuya presencia no es puntual en un solo lugar de la región. Prueba de esto es la existencia de clusters identificados en los mapas observados en el apartado anterior y los LISA que se encuentran en los anexos.

Los componentes que afectan positivamente la intensidad de expulsión son la presencia de grupos insurgentes (se incorpora con el uso de la *variable combates*, la cual captura los enfrentamientos entre los actores del conflicto y el ejército nacional).

En cuanto a la dinámica del conflicto y del desplazamiento se observa que la muestra se debe dividir en 3 periodos.

1. 2000–2002: la población desplazada creció hasta el máximo histórico y coincidió con el fortalecimiento y recrudecimiento de las masacres por parte de los grupos paramilitares.
2. 2003-2005: se observó una caída en el número de desplazamientos y está enmarcada en el contexto de las negociaciones del Estado con los paramilitares.
3. 2006-2008: se vuelven a incrementar los desplazamientos y entran en juego bandas criminales emergentes que se forman con los paramilitares que no se reinsertaron y los mandos medios que no se veían beneficiados por las negociaciones con el Estado.

3.3 Modelo de panel espacial para el desplazamiento

Para los tres períodos definidos se estimó un modelo de panel espacial que intenta incorporar el efecto en la intensidad de expulsión (Intexp).

Las variables incluidas en el modelo son:

- Número de combates (COMB) entre las fuerzas de seguridad del Estado y los actores del conflicto. Los datos fueron obtenidos del Observatorio de los Derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República.
- Logaritmo natural del número de hectáreas de hoja de coca sembradas en el municipio (COCA). La información fue tomada del proyecto del SIMCI.
- El producto del logaritmo natural del número de hectáreas de hoja de coca sembradas en el municipio y el número de combates en el municipio.
- El producto del número de combates entre los diferentes grupos con el ejército.

El modelo básico usa la siguiente fórmula de estimación para los dos primeros períodos.

$$\begin{aligned} Intexp_i = & \beta_0 + \beta_1 CombGuerri_i + \beta_2 CombParam_i + \beta_3 Coca + \beta_4 CocaParas \\ & + \beta_5 CocaGuerrilla + \beta_6 Guerrillaparas \epsilon_i \end{aligned}$$

Para el período 2006-2008, la ecuación de estimación empleada es la siguiente

$$\begin{aligned} Intexp_i = & \beta_0 + \beta_1 CombGuerri_i + \beta_2 CombBacrim_i + \beta_3 Coca + \beta_4 CocaBacrim \\ & + \beta_5 CocaGuerrilla + \beta_6 Guerrillabacrim \epsilon_i \end{aligned}$$

Los modelos propuestos que incorporan variables espaciales son los de panel espacial con efectos fijos. El modelo autorregresivo espacial (SAR) incluye un rezago espacial de

la variable dependiente, en este caso la intensidad de expulsión de los vecinos, como se puede observar en la siguiente ecuación (Anselin *et al.*, 2006; Elhorst, 2010).

$$y_{it} = \rho \sum_{j=1}^N W_{ij} y_{jt} + x_{it}\beta + \mu_i \epsilon_i$$

El modelo de error espacial (SEM) incluye un rezago espacial del error estimado, como puede ser visto en las ecuaciones presentadas a continuación:

$$y_{it} = x_{it}\beta + \mu_i + \phi_i$$

Donde:

$$\phi_i = \lambda W_{\phi_i} + \epsilon$$

La razón para incluir el componente espacial a un modelo es poder calcular el efecto de las variables espaciales omitidas y de las características observables en los municipios.

Con respecto al procedimiento de estimación se aplican estimadores de máxima verosimilitud, inicialmente implementados por Millo y Piras en R (2009). Los efectos fijos espaciales incorporados al modelo pueden ser espaciales, temporales o espacio-temporales².

Debe mencionarse que el análisis espacial es consistente con los efectos de desbordamiento espacial. Si el rezago espacial de la intensidad de expulsión es significativo y positivo, quiere decir que la intensidad de expulsión de los vecinos tiene un efecto sobre el desplazamiento de la entidad territorial analizada.

En palabras de Lesage y Pace: “An implication of this is that a change in the explanatory variable for a region can potentially affect the dependent variable in all other observations (regions)... This impact includes the effect of feedback loops where observation i affects observation j and observation j also affects observation i” (Lesage y Pace, 2009, 35).

² Las pruebas de Hausman espacial basados en el método de máxima verosimilitud no son concluyentes respecto a si se debe usar efectos fijos o aleatorios, sin embargo al aplicar las pruebas de Hausman bajo el método generalizado de momentos y el modelo de panel básico se encontró evidencia que favorece el uso de efectos fijos.

Los efectos descritos por estos autores son directos e indirectos espaciales y actúan sobre los territorios como si se tratara del área de influencia de los actores del conflicto.

Los resultados de los modelos de panel espacial con efectos fijos temporales se presentan a continuación.

Cuadro 6-1. Estimación del modelo de panel espacial con efectos fijos temporales (2000-2002)

Variable	Coficiente	Coficiente
	Pr(> t)	Pr(> t)
rho	0,051147	
	0.0605 .	
lambda		0,03042
		0,2831
COCA	2,908888	2,93205
	0.000 ***	0.000 ***
Comparas	9,865126	9,8306
	0.000 ***	0.000 ***
Combguerr i	6,913069	6,92461
	0.000 ***	0.000 ***
COCAPARA	3,415707	3,40373
	0.001218 **	0.001275 **
COCAguerr	-0,597775	-0,59649
	0.000 ***	0.000 ***
guerripara	-2,424103	-2,43183
	0.000 ***	0.000 ***

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social, Vicepresidencia de la República y proyecto SIMCI.

Cuadro 3-2. Estimación del modelo de panel espacial con efectos fijos temporales (2003-2005)

Variable	Coeficiente	Coeficiente	Coeficiente	Coeficiente
	Pr(> t)	Pr(> t)	Pr(> t)	Pr(> t)
rho	0,092301		0,092349	
	0.0002 ***		0.0002 ***	
Lambda		0,060809		0,06083
		0.03006 *		0.03 *
COCA	2,06982	2,081945	2,078016	2,095923
	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***
Comparas	4,692135	4,69885	4,709221	4,727838
	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***
Combguerr i	3,698011	3,718316	3,696254	3,715356
	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***
COCAPARA	0,025303	0,043138		
	0,9238695	0,87099		
COCAGuerr	-0,179439	-0,180851	-0,178956	-0,180048
	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***
guerripara	-0,629285	-0,634592	-0,627939	-0,632304
	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social, Vicepresidencia de la República y proyecto SIMCI.

Cuadro 3-3. Estimación del modelo de panel espacial con efectos fijos temporales (2006-2008)

Variable	Estimate	Estimate	Estimate	Estimate
	Pr(> t)	Pr(> t)	Pr(> t)	Pr(> t)
rho	0,093422		0,094088	
	0.0017 **		0.0016 **	
lambda		0,079672		0,08031
		0.01941 *		0.01843 *
COCA	4,613669	4,676255	4,502184	4,564138
	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***
Combacrim	1,735779	1,714552	1,911172	1,88638
	0.096668 .	0,10177	0.066008 .	0.07048 .
Combguerri	2,01886	2,024178	1,743635	1,744889
	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***	0.000 ***
COCAbac	0,82286	0,791594	0,820162	0,789554
	0.010426 *	0.01425 *	0.010725 *	0.01456 *
COCAguerr	-0,052619	-0,053293		
	0,1095	0,106		
bacrimguerr	-0,324237	-0,32285	-0,358283	-0,357271
	0.0841 .	0.086 .	0.0548 .	0.0563 .

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social, Vicepresidencia de la República y proyecto SIMCI.

Como se aprecia en los cuadros anteriores, los combates tienen coeficientes positivos y son significativos al 10%, algunos al 5% y aún al 1%. Esto es coherente con la realidad nacional, porque los combates perpetrados por actores del conflicto continúan evidenciando la lucha por el control del territorio por motivos de dominio para el

cumplimiento de los objetivos de cada grupo: “La persistencia de diferentes tipos de ejércitos privados que a manera de Señores de la Guerra o mafias continuarán interviniendo las funciones de Estado en las regiones del país” (Duncan, 2006, 350).

En el primer período se observan coeficientes positivos relacionados con los combates entre la fuerza pública y los diferentes grupos armados; específicamente, el coeficiente asociado a los paramilitares supera ostensiblemente al obtenido por los combates contra la guerrilla. El efecto de COCA es positivo y significativo y el producto entre COCA y COMB con paramilitares también refleja esta dinámica, lo que significa que al fortalecer los cultivos ilícitos, los paramilitares expulsarían a los habitantes de estas regiones. Este resultado confirma la estrategia aplicada por este grupo armado durante el sub-período, cuando se transformaron en grandes traficantes de narcóticos³. Por su parte, el rezago espacial es positivo y significativo.

Después de 2003, cuando se inicia el proceso de desmovilización los coeficientes asociados a grupos paramilitares y la guerrilla se reducen, y la brecha entre ellos disminuye. El efecto de COCA sigue siendo positivo. En este sub-período el desplazamiento alcanza sus niveles más bajos, no obstante, los rezagos espaciales continúan siendo significativos. Esto está asociado al cambio de estrategia en el conflicto y a que el control sobre los territorios ya estaba establecido. Los productos entre COMB y COCA ya no son significativos, por tanto, se evidencia una relación entre cultivos ilícitos y presencia de grupos paramilitares diferente a la presentada en el sub-período 2000-2002.

Para el último sub-período, se observa que la guerrilla y las bandas criminales emergentes tienen un coeficiente muy similar. El parámetro asociado a COCA se incrementó con respecto a períodos anteriores. El producto entre COCA y COMB con bandas criminales emergentes es significativo y positivo, lo que permite afirmar que este grupo está retomando las prácticas de los paramilitares utilizadas entre 2000 y 2002.

Para todos los modelos se encontró que el producto COCA y COMB con la guerrilla, presenta un efecto negativo sobre el desplazamiento, lo cual es el resultado de la pérdida de territorios gracias a las políticas de fuerza y contención del gobierno de turno.

En general los combates no son la causa directa del desplazamiento, pero son un buen indicador de la presencia de los grupos armados. En una versión inicial de los modelos, las masacres y hostigamientos fueron considerados como variables explicativas, pero no arrojaron evidencia robusta y significativa de su impacto sobre el fenómeno. Estas

³ Es importante anotar que no es posible identificar si el grupo armado que tiene presencia en un territorio es el responsable del uso del suelo para la siembra de cultivos ilícitos o si apenas se beneficia de un hecho previo.

estrategias eran medios para causar terror cuando se formaron los grupos armados insurgentes, sin embargo, no fueron condiciones permanentes durante el período estudiado; porque una vez amedrentada o desplazada la población, el dominio alcanzado deja de ser discutido.

Los principales resultados de los sub-períodos se resumen en el siguiente cuadro.

Cuadro 3-4. Principales resultados de los modelos espaciales por sub-períodos.

Variable	Periodo 2000-2002	Periodo 2003-2005	Periodo 2006-2008
rho	Significativo y positivo	Significativo y positivo, coeficiente más alto que el periodo anterior	Significativo y coeficiente positivo, presenta un valor similar al periodo anterior.
lambda	No es significativo	Significativo y positivo, coeficiente más alto que el periodo anterior	Significativo y coeficiente positivo, presenta un valor similar al periodo anterior.
COCA	Significativo y positivo	Significativo y coeficiente positivo, valor más bajo de los 3 periodos.	Significativo y coeficiente positivo, valor más alto de los 3 periodos
Combparas	Significativo y coeficiente positivo, de más alto valor de los 2 periodos	Significativo y positivo	
CombBacrim			Significativo y positivo
Combguerr	Significativo y coeficiente positivo, valor más alto de los 3 periodos	Significativo y con coeficiente positivo	Significativo y coeficiente positivo, valor más bajo de los 3 periodos.
COCAPARA	Significativo y positivo	No significativo	
COCABacrim			Significativo y positivo
COCAGuerr	Significativo y negativo	Significativo y negativo	No significativo
guerripara	Significativo y negativo	Significativo y negativo	Significativo y negativo

Fuente: elaboración propia.

El análisis espacial logra también mostrar el efecto de algunas variables que finalmente fueron omitidas de las ecuaciones por razones estadísticas, tales como:

1. Flujos de información sobre la presencia de los actores del conflicto.
2. La presencia de fuerzas de seguridad y fortaleza del estado en los territorios.
3. Efecto del área de influencia de estos grupos sobre regiones que trascienden a los límites político-administrativos del municipio de origen.

3.4 El destino de los desplazados: una decisión económica

La elección del lugar hacia dónde migrar en una situación de desplazamiento es una decisión económica. En esta sección se evaluará la hipótesis que los desplazados, al escoger el lugar de destino, optarán por la mejor opción económica posible y que además los migrantes recorren rutas con racionalidad económica. Como se observó en el segmento anterior, el origen de los desplazamientos cambia por oleadas de migración y el destino en casi todos los casos sigue una dinámica similar. Otra observación importante es que los desplazados tienden a moverse hacia los municipios que disfrutaban

de niveles de calidad de vida más altos, ofrecen mayores posibilidades económicas y tienen grandes poblaciones.

Para estandarizar el análisis se estima una intensidad de llegada con la siguiente fórmula:

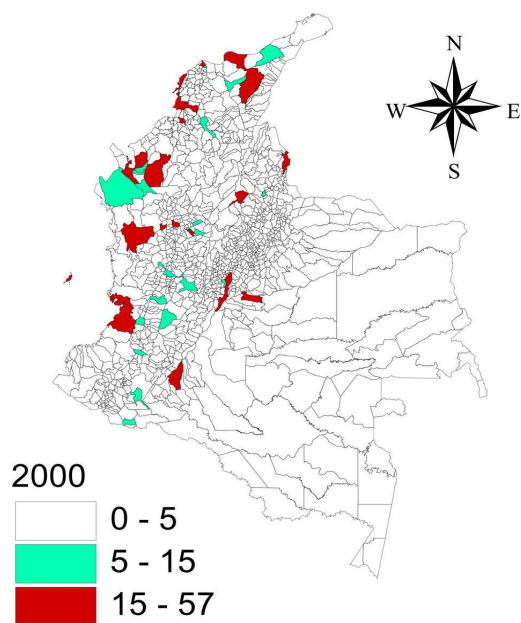
$$Intarriv = \frac{arriv_{it}}{Tdisplaced_t} \times 1000$$

La intensidad de llegada muestra qué municipios reciben proporciones más grandes de población desplazada: la población que llega al municipio dividido por el total de la población desplazada durante el período. Esta estandarización debe llevarse a cabo, porque el fenómeno del desplazamiento no se apreciaría si se midiera como el porcentaje de la población residente en las ciudades más pobladas.

El análisis de la intensidad de llegada en los mapas 3-10 a 3-18, muestra que las principales ciudades receptoras entre 2000 y 2008 eran las capitales de departamento grandes y medianas. De otra parte, se confirma que los desplazados se dirigen hacia donde visualizan mejores oportunidades económicas. Cabe mencionar que el tránsito hacia las capitales se hace por etapas, es decir, del pueblo se pasa a la cabecera municipal; posteriormente se dirige a la capital del departamento y en varios casos el trayecto finaliza en la capital económica o la ciudad más grande de la región, donde intentan encontrar mejores condiciones de vida. La presencia de estas etapas intermedias explica parte de las discrepancias entre las cifras de diferentes fuentes, ya que se consigue filtrar mejor la doble contabilización.

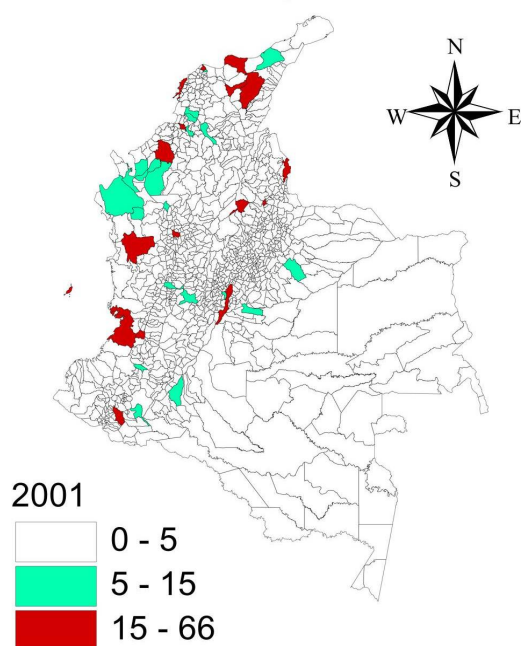
En 2000, los principales destinos fueron: Sincelejo, Florencia, Cúcuta y Barrancabermeja. Cabe mencionar que Cali recibió menos desplazados que Buenaventura (mapa 3-10). En 2001, los más grandes receptores fueron las principales capitales, pero también: Montería, Valledupar, Betulia (Antioquia), Pasto, Bucaramanga y Cúcuta (mapa 3-11). En 2002 y 2003, Villavicencio, Samaná (Caldas) y las principales capitales fueron los destinos que recibieron mayor población desplazada (mapa 3-12 y 3-13).

Mapa 3-10. Intensidad de llegada a los municipios (2000)



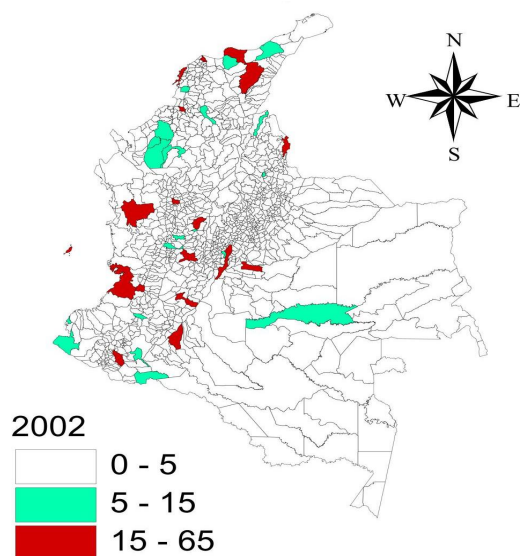
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-11. Intensidad de llegada a los municipios (2001)



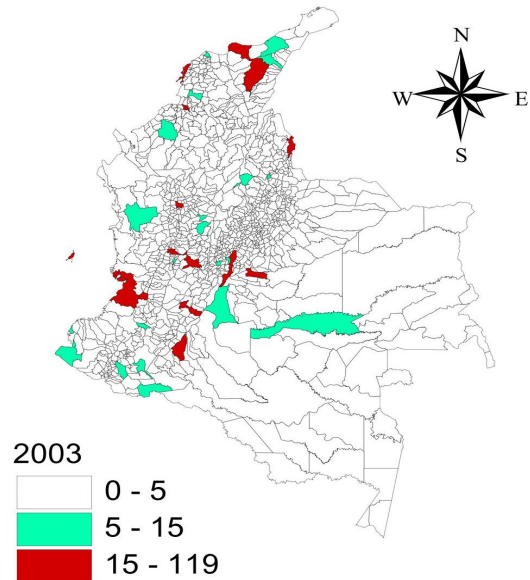
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-12. Intensidad de llegada a los municipios (2002)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

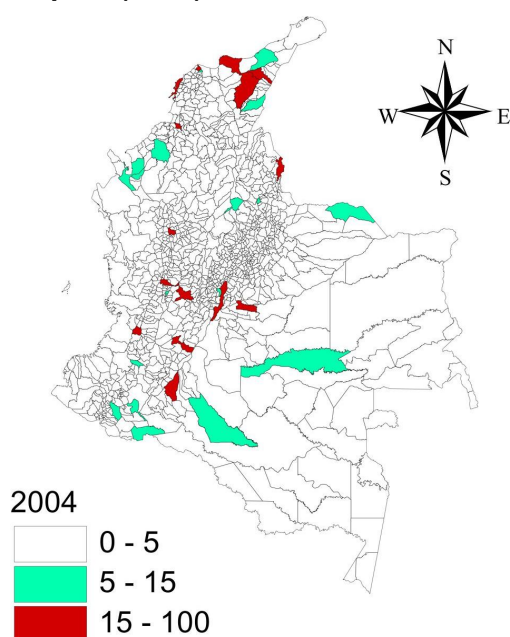
Mapa 3-13. Intensidad de llegada a los municipios (2003)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

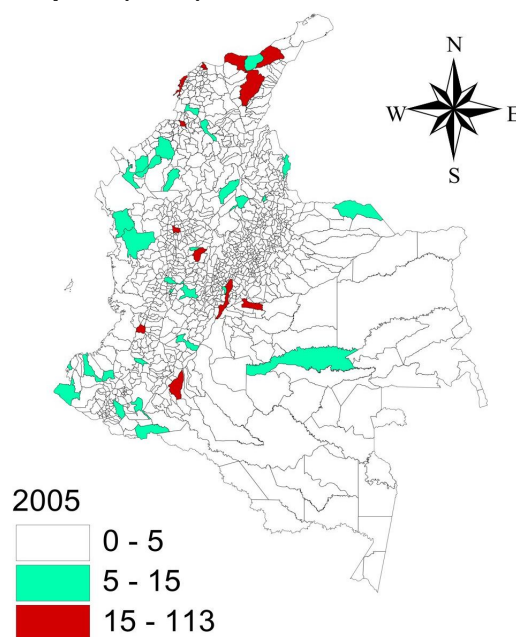
En 2004, la tasa de llegada se suavizó y sólo las grandes ciudades fueron receptoras importantes de desplazados. En 2005 y 2006, se aparecen nuevos destinos de migración, entre ellos: Santa Marta, Cartagena y Riohacha (mapa 3-15 y 3-16). En 2007, la tasa de llegada se incrementó en algunas ciudades y es notable el aumento en Popayán y Buenaventura (mapa 3-17). En 2008, sobresale Tumaco en Nariño como polo de atracción de los desplazados. Es necesario anotar que no es posible tener información sobre los desplazados que se dirigieron hacia Venezuela, durante todo el período.

Mapa 3-14. Intensidad de llegada a los municipios (2004)



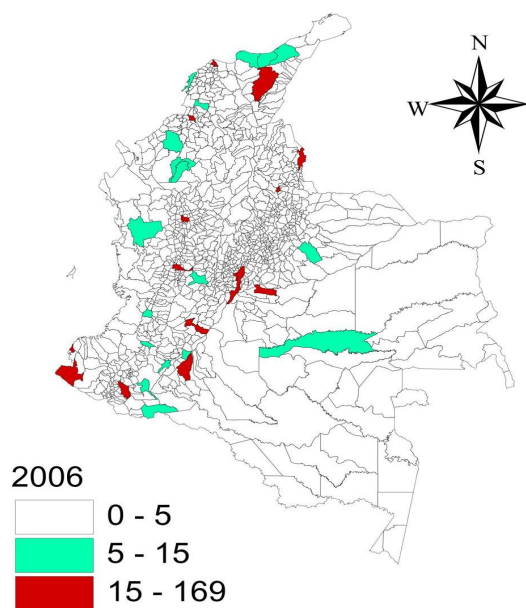
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-15. Intensidad de llegada a los municipios (2005)



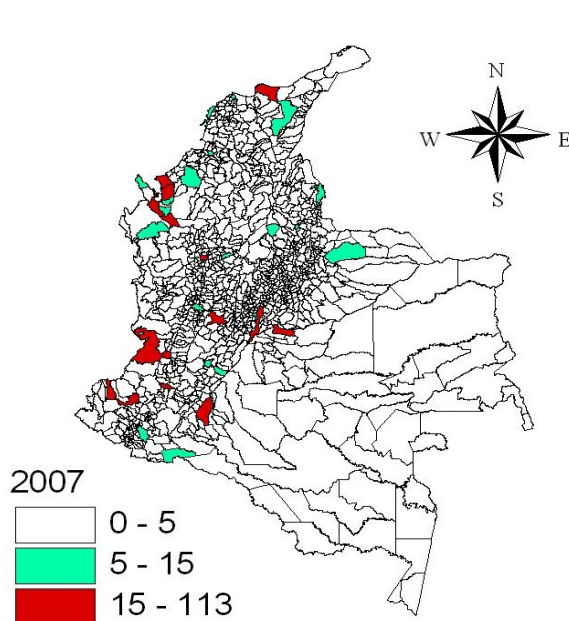
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-16. Intensidad de llegada a los municipios (2006)



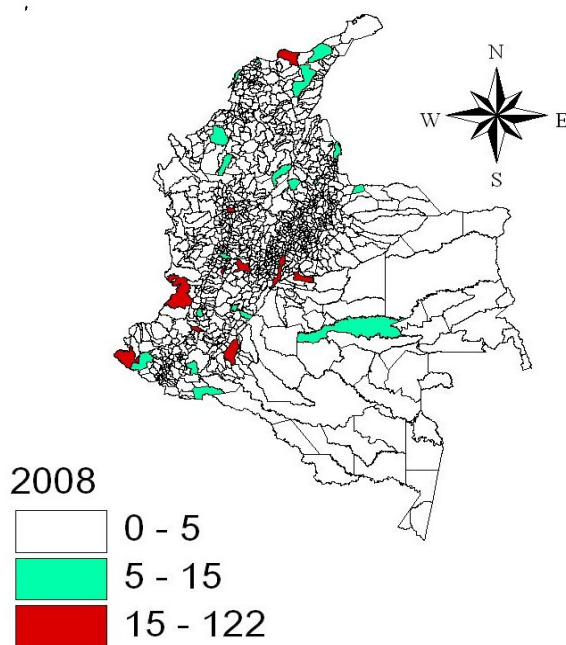
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-17. Intensidad de llegada a los municipios (2007)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Mapa 3-18. Intensidad de llegada a los municipios (2008)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

3.5 Flujos hacia las principales ciudades

Como se observó en el segmento anterior la elección del destino responde a incentivos económicos. Los flujos de migración se dirigen hacia las principales capitales del país, pero esta travesía no es un viaje directo, se realizan dos o tres paradas antes de llegar al destino⁴.

Es posible afirmar que el desplazamiento interno en Colombia, sigue la dinámica de algunas de las leyes propuestas por Ravenstein (1885), ya que los desplazados se dirigen hacia ciudades con mayor población o mayor jerarquía con respecto a la ciudad de origen. Las movilizaciones se orientan hacia las capitales de departamentos, ya sea por ser más atractivas o más cercanas. Así mismo, se identifica que los principales destinos son las ciudades más pobladas porque ofrecen, aparentemente, mejores oportunidades económicas, reflejadas en opciones de empleo.

Otra de las leyes de Ravenstein indica que los migrantes sólo se mueven una corta distancia, porque un trayecto largo acarrea mayores costos, y esta tendencia puede apreciarse en las ciudades de la costa Caribe, como se verá más adelante.

El cuadro 3-5, presenta los 13 principales destinos de los desplazados entre 2000 y 2006. Sobresale que Bogotá, Medellín, Sincelejo, Valledupar, Santa Marta y Florencia recibieron el 25% del total de los desplazados. Adicionalmente, estas ciudades cuentan con áreas metropolitanas que también pueden ser destino de la población desplazada.

Cuadro 7-5. Clasificación de las principales ciudades en Colombia, según flujo de desplazados (2000-2006)

Ranking	Código	Nombre	Desplazados	Intensidad
1	11001	Bogotá	147.404	7.47%
2	5001	Medellín	98.957	5.01%
3	70001	Sincelejo	75.799	3.84%
4	47001	Santa Marta	65.916	3.34%
5	20001	Valledupar	51.071	2.59%
6	18001	Florencia	47.369	2.40%
7	13001	Cartagena	45.302	2.30%
8	76001	Cali	44.789	2.27%

⁴ Este planteamiento lastimosamente no puede ser corroborado, ya que la información consignada en Acción Social sólo relaciona origen y destino de la migración; por lo tanto, sólo es posible identificar estos dos puntos de la ruta económica.

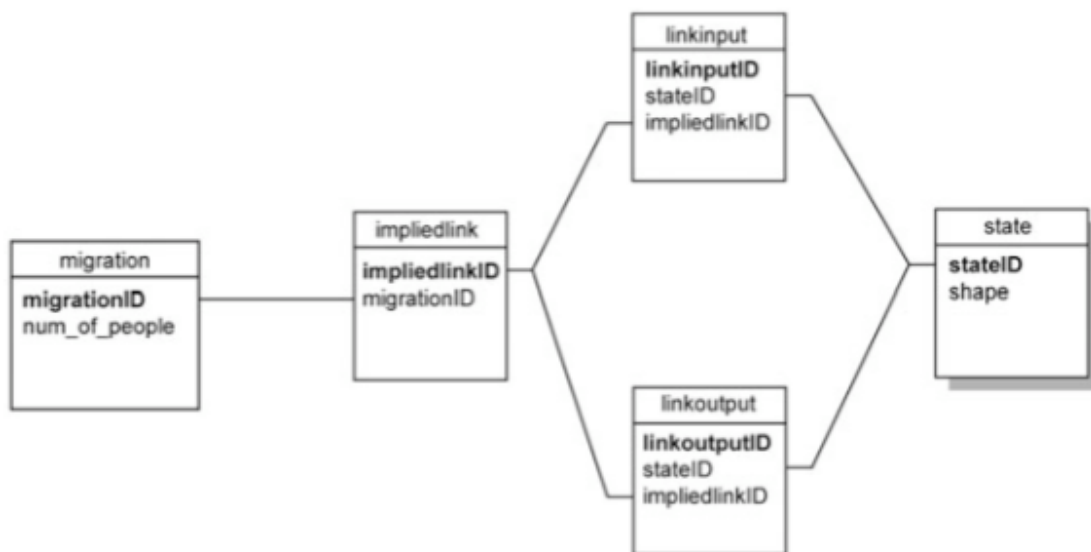
Ranking	Código	Nombre	Desplazados	Intensidad
9	8001	Barranquilla	43.711	2.21%
10	50001	Villavicencio	41.810	2.12%
11	54001	Cúcuta	38.481	1.95%
12	76109	Buenaventura	37.117	1.88%
13	27001	Quibdó	32.996	1.67%

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

El uso de flujos permite a los sistemas de información geográfica identificar las características transcendentales de la migración "a conceptual scheme that enumerates and describes the relationships and rules for a particular domain" (Worboys y Duckham, 2004). Para observar y comprender mejor la migración, Tobler aclara que: "the graphical simplicity of the maps is greatly enhanced if the arrows are shown" (Tobler, 2003, 2). De otra parte, las líneas de flujos pueden proporcionar intuiciones para analizar de mejor manera este fenómeno.

La identificación de los flujos y la incorporación en el GIS sigue el procedimiento que se aprecia en la figura 3-1.

Figura 3-2. Proceso para crear un mapa de flujos



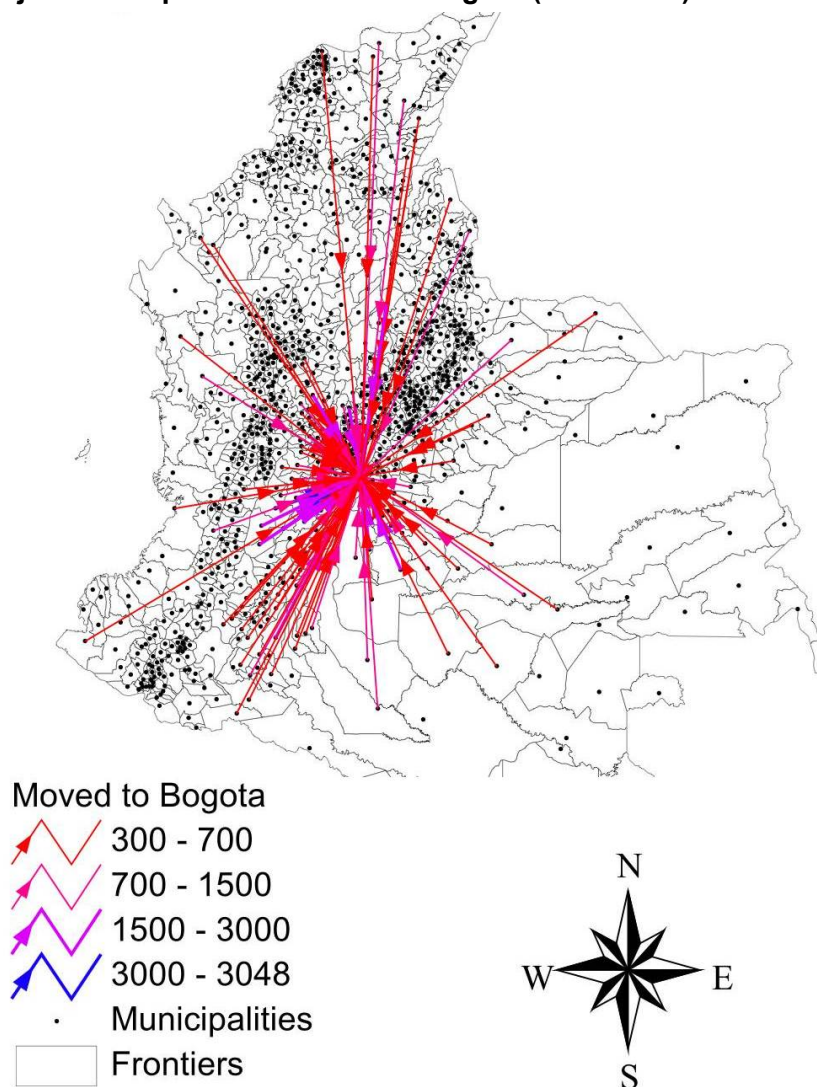
Fuente: Glennon (2010).

La magnitud de un flujo depende del número de personas que siguen una ruta. Adicionalmente, se deben conectar los insumos (puntos y magnitudes) para crear el shape para el análisis espacial y geográfico. Este fue el procedimiento implementado para realizar los mapas que se presentan a continuación.

Los flujos de desplazamiento que se dirigen a Bogotá en el mapa 3-19, revelan que aunque el origen de la población que llega a esta ciudad se extiende a casi la totalidad del país, los niveles más altos provienen de Caldas, Huila, Quindío, Cundinamarca, Tolima, Meta, Santander y Boyacá.

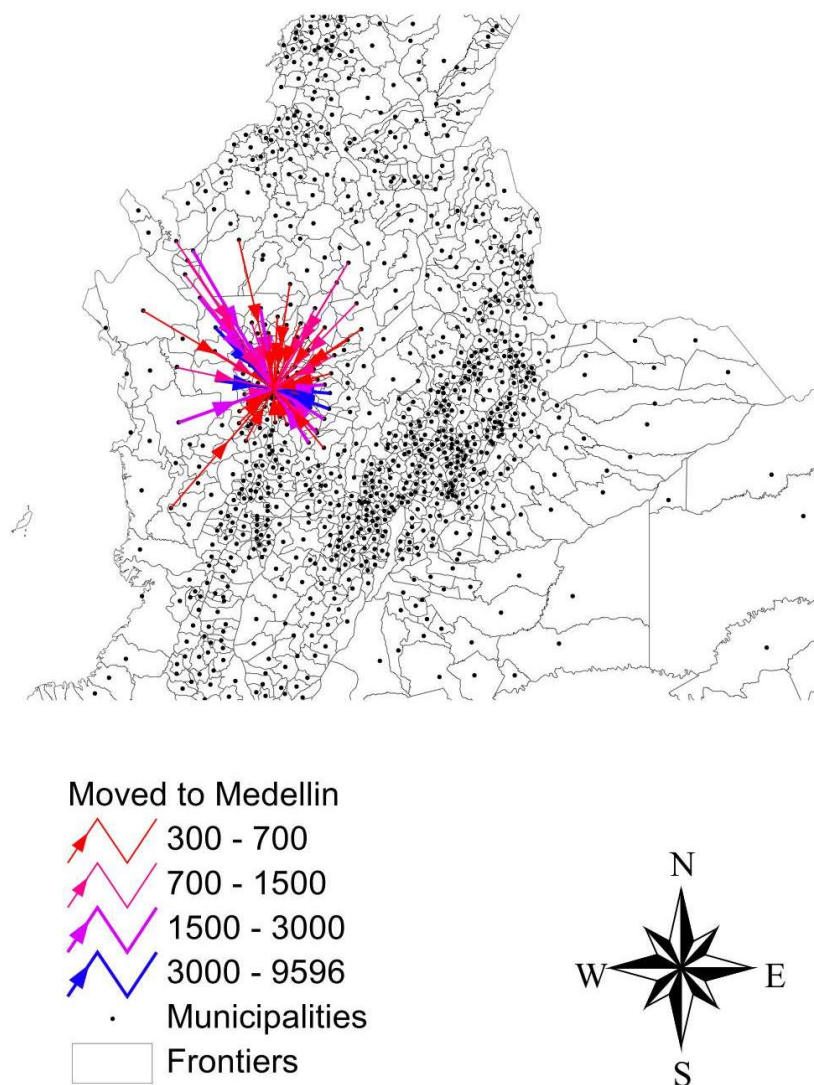
Medellín es la segunda ciudad de mayor recepción de desplazados entre 2000 y 2006. Tiene una zona de influencia compuesta por: Antioquia, norte de Chocó y las fronteras con Córdoba y Caldas. En otras palabras, los flujos espaciales están concentrados alrededor de esta capital para un área específica definida (mapa 3-20).

Mapa 3-19. Flujos de desplazamiento hacia Bogotá (2000-2006)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

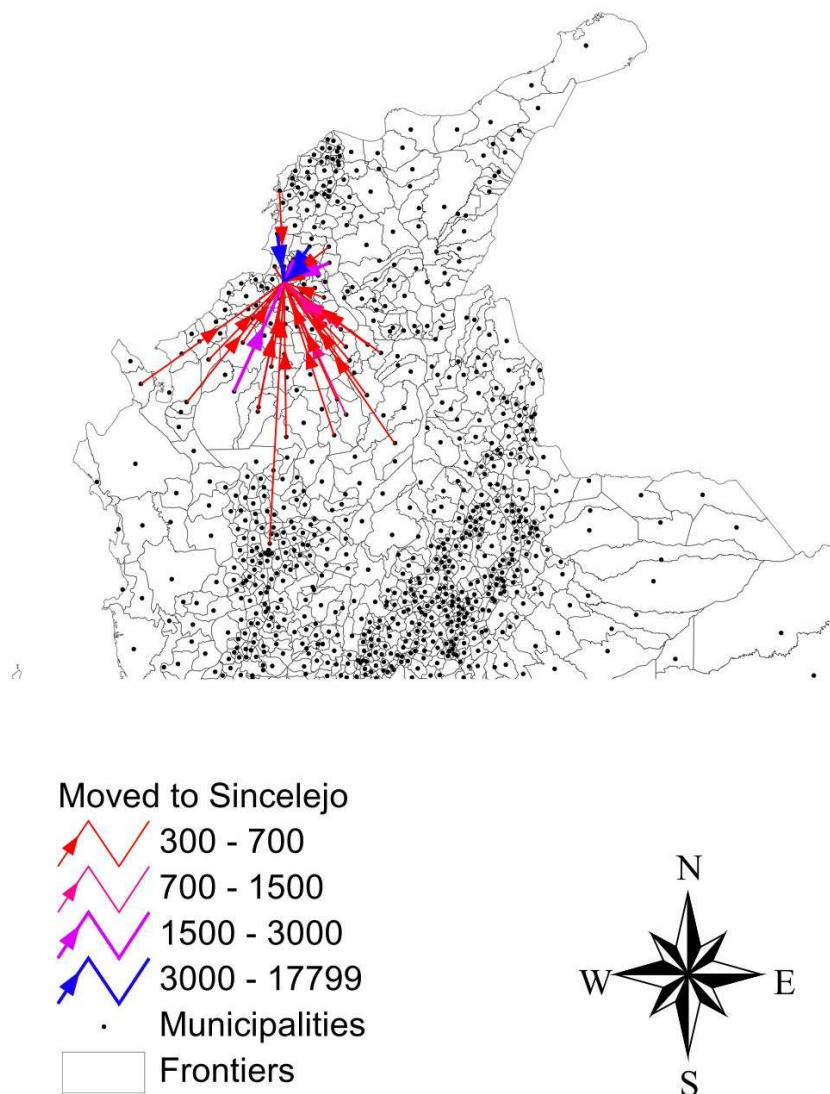
Mapa 3-20. Flujos de desplazamiento hacia Medellín (2000-2006)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Por su parte, Sincelejo es la tercera ciudad en la clasificación presentada en el cuadro 3-5. Aunque es la única capital que presenta problemas en la provisión de agua potable. El mapa 3-21 muestra que los principales orígenes de la población que llega a esta ciudad provienen de Córdoba, Bolívar y Sucre. Estos tres departamentos conforman su área de influencia. Las distancias recorridas en este caso son más cortas, dado que Sincelejo no es el único polo de atracción de la región Caribe.

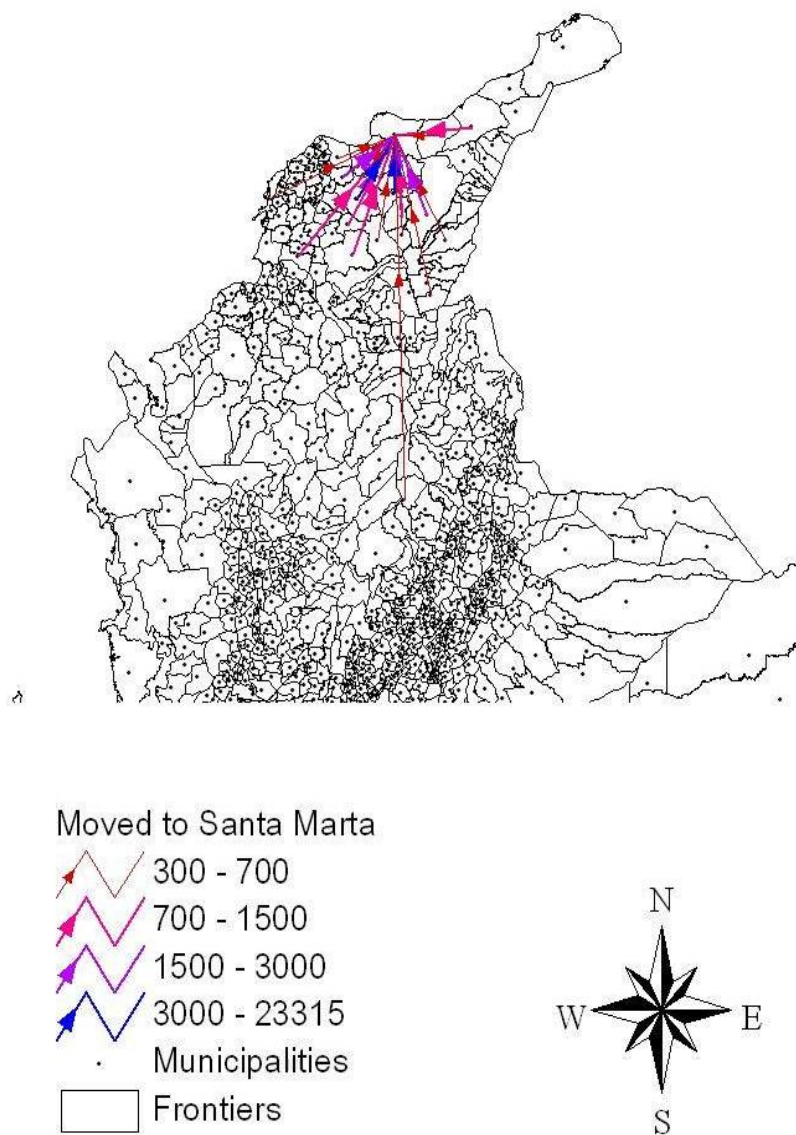
Mapa 3-21. Flujos de desplazamiento hacia Sincelejo (2000-2006)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

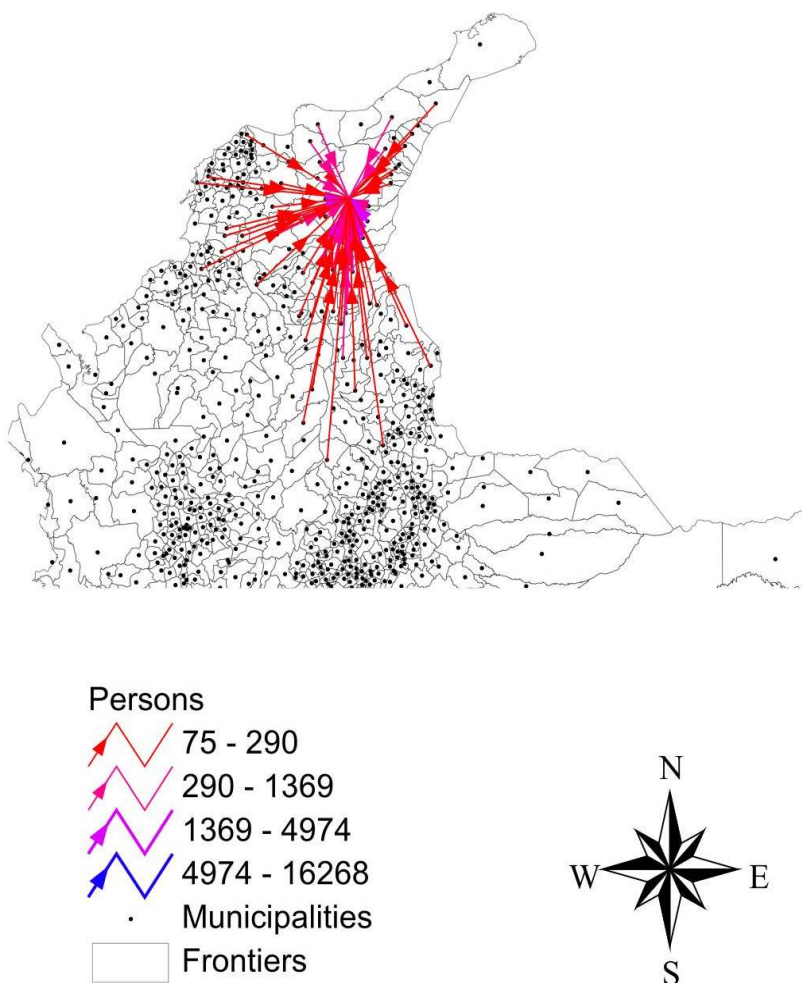
En los mapas 3-22 y 3-23, se presentan los casos de Santa Marta y Valledupar, ciudades para cuales se confirma la conclusión sobre las distancias cortas, cuando el origen de la migración es la costa Caribe. Los desplazados que llegan a Santa Marta provienen de Atlántico, César y La Guajira. El origen de los que se dirigen hacia Valledupar corresponde a Atlántico, César, La Guajira, Sucre, Norte de Santander y Santander. Estos últimos departamentos no pertenecen a la región y tienen diferentes culturas y tradiciones.

Mapa 3-22. Flujos de desplazamiento hacia Santa Marta (2000-2006)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

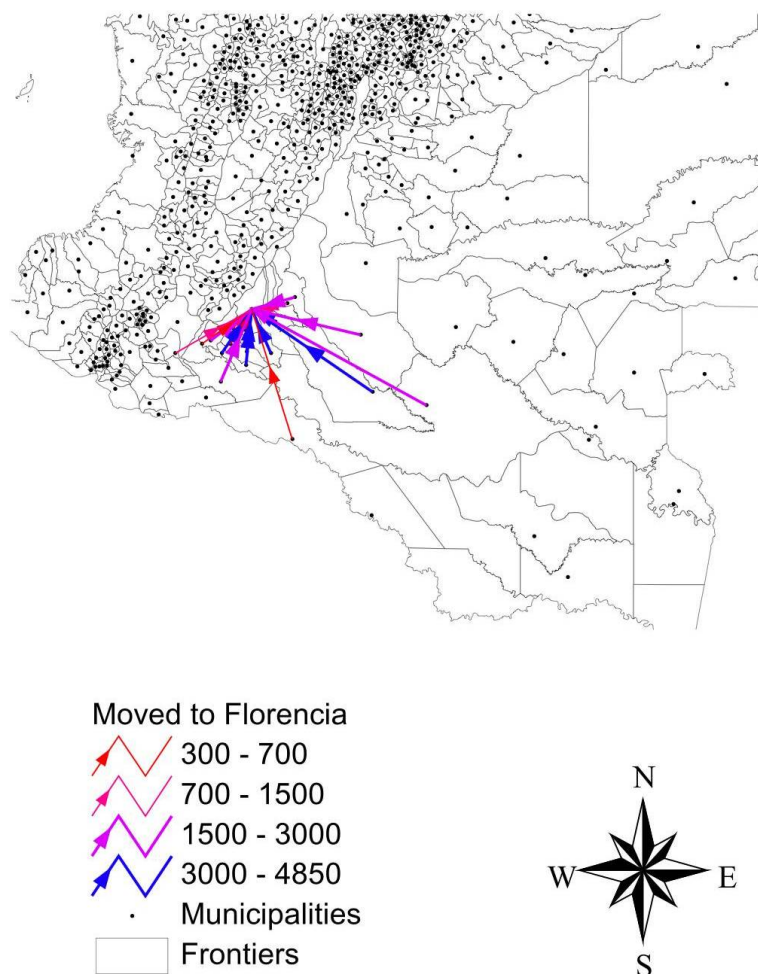
Mapa 3-23. Flujos de desplazamiento hacia Valledupar (2000-2006)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Florencia (Caquetá) es la sexta ciudad de destino en el ranking del cuadro 3-5 y es un caso de aglomeración en la región, como puede observarse en el mapa 3-24. Sus flujos de población provienen principalmente de Caquetá y Putumayo, en los cuales el número de municipios es pequeño, pero el número de desplazados es amplio.

Mapa 3-74. Flujos de desplazamiento hacia Florencia (2000-2006)



Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

3.6 Modelo gravitacional de flujos migratorios

Las principales conclusiones del análisis desarrollado en el apartado anterior, sugieren que los desplazados tienden a viajar distancias cortas y tienen preferencia por las ciudades económicamente más desarrolladas y capitales de departamento.

Con el fin de probar esta hipótesis se propone un modelo gravitacional basado en los fundamentos de Carey (1858, 59) (citado por Gallup (1997)), quien afirma que la migración obedece las leyes físicas de la gravedad de Newton, cuando el hombre es la molécula en la sociedad, entonces, la migración está sujeta a las leyes gravitacionales.

La racionalidad detrás de la hipótesis propuesta es que mayores distancias implican costos de transporte más altos, los cuales limitan la movilidad. Por otra parte, las

economías de aglomeración explican que las personas prefieren lugares donde hay mayores oportunidades laborales. Y los flujos de información sugieren que las mejores condiciones de vida son obtenidas en estos mismos sitios.

El modelo que se propone en este trabajo considera que los flujos de migraciones son determinados por la población de origen y destino, como aproximaciones del bienestar económico, las oportunidades y la mayor disponibilidad de servicios sociales. La forma funcional es:

$$M_{ij} \propto \frac{P_i^{\alpha_1} P_j^{\alpha_2}}{D_{ij}^{\alpha_3}}$$

Siendo

M_{ij} la migración de municipio i al municipio j .

P_i, P_j la población en el municipio i y j , respectivamente

D_{ij} la distancia entre el municipio i y el municipio j .

Después de transformar la ecuación, aplicando logaritmos, se convierte en:

$$\ln(M_{ij}) \propto \alpha_0 + \alpha_1 \ln(P_i) + \alpha_2 \ln(P_j) - \alpha_3 \ln(D_{ij})$$

Las poblaciones de la ciudad de origen y destino actúan como fuerzas expulsoras y de atracción. Adicionalmente, la variable distancia tiene un efecto de fricción en la movilidad del flujo, es decir, las personas se desplazarán distancias más cortas.

Los coeficientes deben ser positivos para ambas poblaciones y negativos para la distancia. El coeficiente más alto obtenido por la población de destino con respecto al de la población de origen, confirma que las personas tienden a migrar a ciudades más pobladas, las cuales presentan mejor acceso a servicios públicos, apoyo gubernamental, oportunidades económicas, instituciones de seguridad, entre otras.

El coeficiente de la distancia que se obtiene en el ajuste es negativo, lo cual valida que los costos de transporte son una consideración clave en el momento de desplazarse, dadas las restricciones económicas de los desplazados.

Aunque el R^2 del modelo es relativamente bajo, pero significativo para la muestra utilizada en la estimación. Los ajustes del modelo son significativos y corresponden a los planteamientos teóricos.

Cuadro 3-6. Modelo gravitacional (2000-2006)

Variable	Coeficiente
	(t value)
Intercepto	0.30210
	(9.208) ***
Distancia	-0.241768
	(-72.060) ***
log(O Población)	0.04456
	(19.265) ***
log(D Población)	0.127487
	(74.683) ***
R-cuadrado	0.2027
Muestra	36192

Fuente: elaboración propia.

Este capítulo ha planteado las dos dinámicas propuestas en este documento que definen el desplazamiento en Colombia. La aplicación de los dos modelos soporta con evidencia estadística las dinámicas de expulsión y movilidad descritas anteriormente.

4. CONCLUSIONES

Las dos preguntas que guiaron la construcción de este trabajo fueron: ¿de dónde salen y hacia dónde van los desplazados en Colombia? Y ¿cuáles son los factores que influyen en su decisión?

A través del desarrollo del documento se logró identificar que existen dos dinámicas que interactúan en el proceso de desplazamiento (expulsión y movilidad), las cuales deben analizarse de forma separada, ya que sus orígenes e impactos son diferentes. La expulsión es causada por el conflicto interno colombiano y el tráfico de drogas, al cual se asociaron los actores del conflicto. Estas características conducen a que la población desplazada prefiera no retornar a su lugar de origen, por miedo a ser víctimas de quienes los expulsaron y no contar con garantías suficientes por parte del Estado.

La expulsión se ha difundido a la mayor parte del territorio nacional, porque los actores del conflicto buscan tener el control de los territorios para facilitar el desarrollo de actividades ilegales o simplemente para alcanzar un dominio de la zona.

La evidencia estadística presentada destaca el papel jugado por los paramilitares y las bandas criminales emergentes y sugiere que la presencia de estos actores buscan donde hay cultivos ilícitos es significativa y positiva con respecto a las migración. El uso de modelos espaciales permite identificar los efectos de las áreas de influencia de estos grupos; determinar por qué las expulsiones presentan aglomeración y establecer que el origen de los desplazamientos cambia por oleadas de migración

Los períodos que se introducen en los modelos, fueron determinados a partir de las transformaciones que se han presentado en las estrategias de los actores del conflicto. En este contexto, es notable el cambio presentado por parte de los grupos insurgentes.

Como afirman Camacho *et al.* (2009) y Duncan (2006), los grupos paramilitares que en sus orígenes defendían a terratenientes y a narcotraficantes, utilizaban como mecanismo de financiación las contribuciones de éstos, posteriormente emplearon el cobro de vacunas y extorsiones, como formas de obtención de recursos. Finalmente, la fuente de fondos más viable para financiar a los grupos ilegales se convierte en el narcotráfico, fenómeno señalado por los diversos estudios del conflicto. Sin embargo, las consecuencias de esta última condición no se han medido antes: la necesidad de asegurar lugares donde tener los cultivos ilícitos, donde instalar los laboratorios, y garantizar las rutas de transporte entre ellos y los puertos de salida del país.

En la actualidad se observa que las bandas emergentes y las guerrillas emplean estrategias para el control de territorios y la creación de rutas de comercialización parecen ser recientemente la causa principal del desplazamiento. En otras palabras, estos grupos se convierten en participantes activos y determinantes para comprender el fenómeno del desplazamiento en Colombia, ya que usan medios de represión para

establecer dominio y aminorar o desaparecer cualquier resistencia en la población civil, víctima del conflicto. Cabe mencionar que las bandas criminales emergentes que surgen a partir del 2006, aunque no luchan contra la guerrilla, sí actúan como los paramilitares al retomar sus métodos de presión, y que sus actividades explicarían en parte el desplazamiento del tercer sub-período (2006-2008).

Ahora bien, los resultados del análisis cuantitativo, sugieren que la intervención de los grupos paramilitares en el desplazamiento es causada por la búsqueda de control y por las actividades de narcotráfico en las que incursionaron.

En el periodo de desmovilización se observa que los paramilitares, que se encuentran pactando con el gobierno para acogerse a la Ley de Justicia y Paz, concluyen las acciones de búsqueda de dominio; sin embargo, sus actividades siguen causando desplazamiento.

Con respecto al segundo elemento: la movilidad, se observa que los desplazados buscan la mejor opción de destino, asociada a mejores condiciones de vida, mayor seguridad y posibilidad de ingresar al mercado laboral, características que cumplen las ciudades más grandes de la región y las capitales de departamento. En otros términos, la elección del lugar de destino es una decisión económica.

La movilización hacia estos lugares se realiza recorriendo rutas con racionalidad económica, y no se realiza en un solo trayecto, ya que las condiciones de transporte en Colombia y la escasez de recursos de los desplazados no lo permiten. En este contexto, del pueblo se pasa a la cabecera municipal; posteriormente la población se dirige a la capital del departamento y en varios casos el trayecto finaliza en la capital económica o la ciudad más grande de la región, donde se espera encontrar mejores condiciones de vida. La presencia de estas etapas intermedias explica parte de las discrepancias entre las cifras de diferentes fuentes, ya que Acción Social consigue filtrar y reducir el efecto de la doble contabilización.

Es importante destacar que son las deficiencias institucionales en los municipios que sirven como primer lugar de refugio a la población desplazada, las que no favorecen la permanencia de la población en circulación.

En este caso, el análisis estadístico, permitió establecer que el comportamiento de los desplazados sigue una versión modificada de la primera ley de Ravenstein, según la cual la mayor parte de los migrantes se mueve una corta distancia y usualmente a grandes ciudades, recorriendo rutas económicas. En el caso colombiano, los desplazados se dirigen hacia ciudades con mayor población o mayor jerarquía con respecto al lugar de origen. Las movilizaciones se orientan hacia las capitales de departamentos, ya sea por ser más atractivas o más cercanas. Así mismo, es posible identificar que los principales

destinos son las ciudades más pobladas porque ofrecen, aparentemente, mejores oportunidades económicas, reflejadas en opciones de empleo.

El análisis de la intensidad de llegada realizado mostró que las principales ciudades receptoras entre 2000 y 2006 fueron las capitales de departamento grandes y medianas. La única ciudad que exhibe flujos de movilidad de larga distancia, es la capital de la República, lo cual se explica porque es la ciudad más grande del país y de acuerdo con la ley de Ravenstein, es la *gran ciudad* destino final.

A pesar del esfuerzo realizado en este trabajo, para poder identificar cuáles fueron las causas verdaderas del desplazamiento, es conveniente realizar estudios de campo, en los cuales se recojan las historias de vida de los desplazados y del lugar dejado atrás. Se podría intentar distinguir entre tres razones relacionadas al cultivo ilícito que originaron el desplazamiento: siembra de hoja de coca; corredores de transporte; y lugares de procesamiento de narcóticos.

La posibilidad de ampliar el horizonte temporal para el tipo de análisis realizado en este trabajo está supeditada a la consecución de cifras actualizadas en cuanto a cultivos ilícitos y combates, y al acceso a datos más desagregados sobre lugar de origen, ruta seguida y destino de la población desplazada. Si ello fuera posible, sería interesante ampliar el período de estudio hasta 2010, con el fin de evaluar el impacto de la política de seguridad democrática sobre las dinámicas de expulsión y movilidad.

A. Anexo: Análisis de LISA

Los indicadores de asociación espacial local (LISA por sus siglas en ingles) son capaces de detectar la contribución de cada región a los indicadores de dependencia espacial global, y resaltar la presencia de los valores atípicos, que tienen mayor participación en estos indicadores. Los análisis LISA permiten determinar las aglomeraciones espaciales locales que sean significativos alrededor de una localización que pueden ser observados usando el diagrama de dispersión de Moran pero dentro de su localización.

Coro Chasco define que LISA se estima usando el estadístico local de Moran, que se define como un indicador de dependencia local basado en el test del I de Moran, así:

$$I = \frac{N \sum_j \sum_i w_{ij} z_i z_j}{\sum_{i=1}^n z_i^2} \Rightarrow \frac{\sum_i I_i}{S_0 \sum_{i=1}^n z_i^2 / N}$$

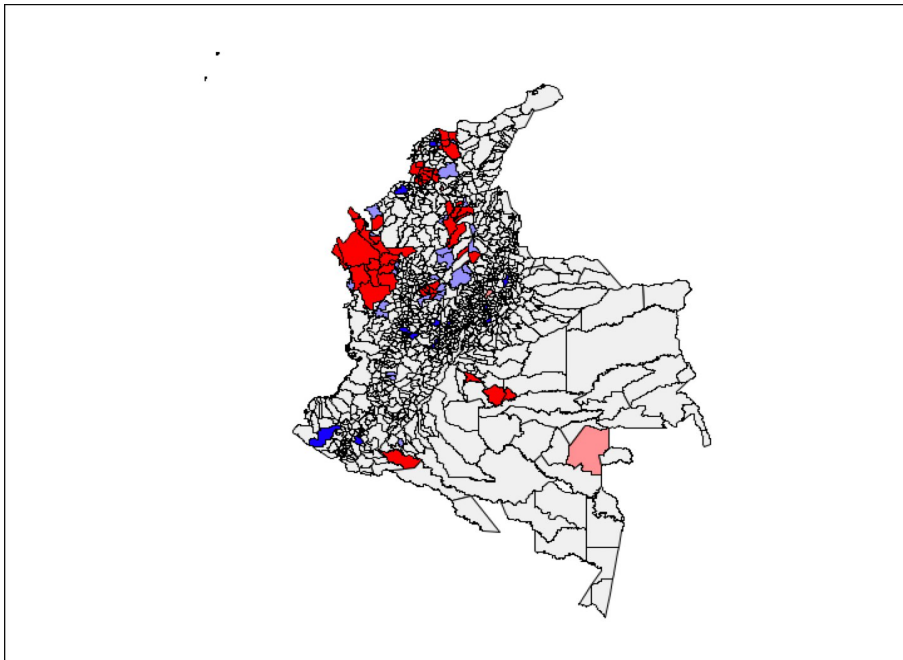
De esta forma llegamos a la forma funcional del índice:

$$I_i = \frac{z_i}{m_2} \sum_j w_{ij} z_j$$

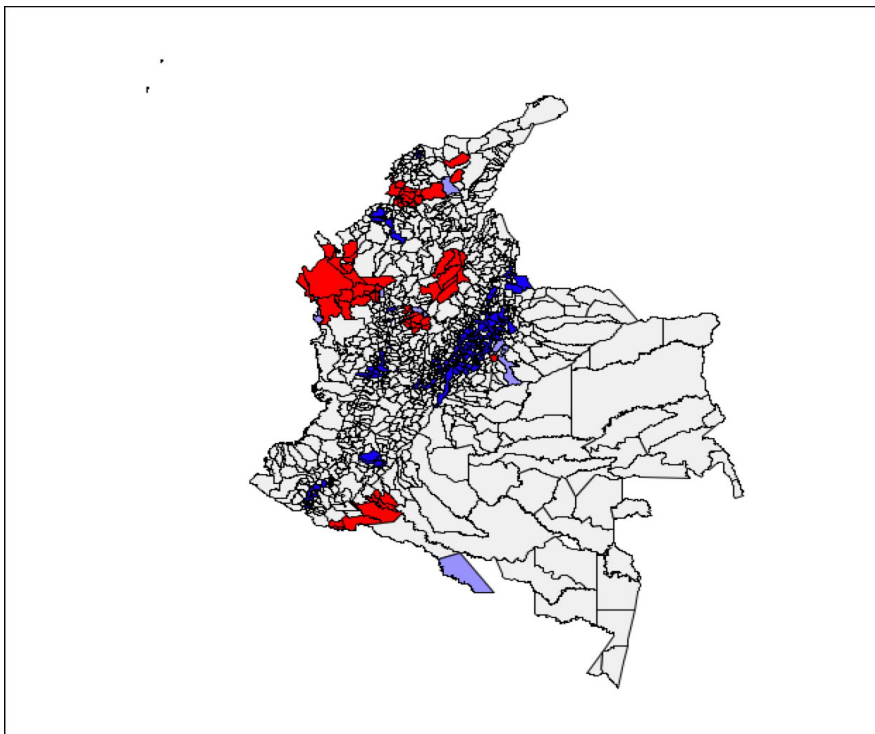
donde, m_2 es el momento de segundo orden de la variable z_i .

Anselin (1995) define que es posible calcular los momentos de I_i bajo la hipótesis nula de ausencia de asociación espacial, para el supuesto inferencial de aleatoriedad o muestreo aleatorio. Los contrastes de significación de asociación espacial local pueden basarse en estos momentos, sin embargo se puede utilizar una distribución normal, por otro lado puede usarse una aproximación aleatoria condicional, que consistiría en el calculo de la sumatoria $\sum_i w_{ij} z_i$ para cada permutación.

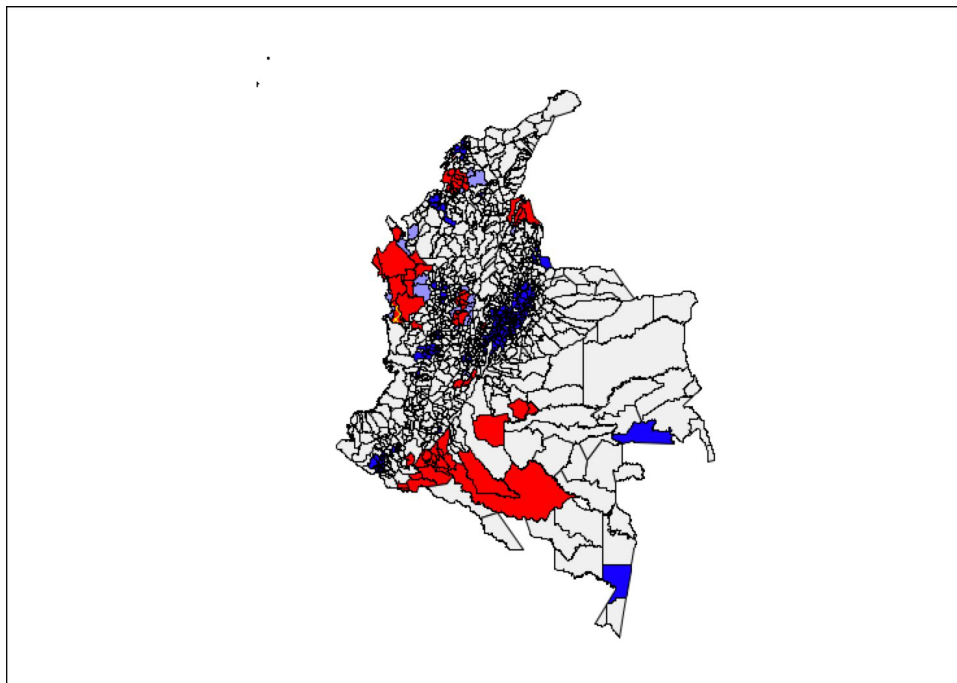
El estadístico local I_i de Moran se puede interpretar como un indicador de inestabilidad local porque la media de I_i será igual a la del estadístico global I por un factor de proporcionalidad. Adicionalmente las contribuciones de los valores de I_i al estadístico global I pueden ser identificadas a través de la identificación de los puntos atípicos en un gráfico de caja. Anselin propone usar el diagrama de dispersión de Moran, que no es un indicador LISA en sentido estricto, pero es un buen instrumento para la detección de puntos atípicos en una distribución.

B. Anexo: Análisis de LISA (2000)

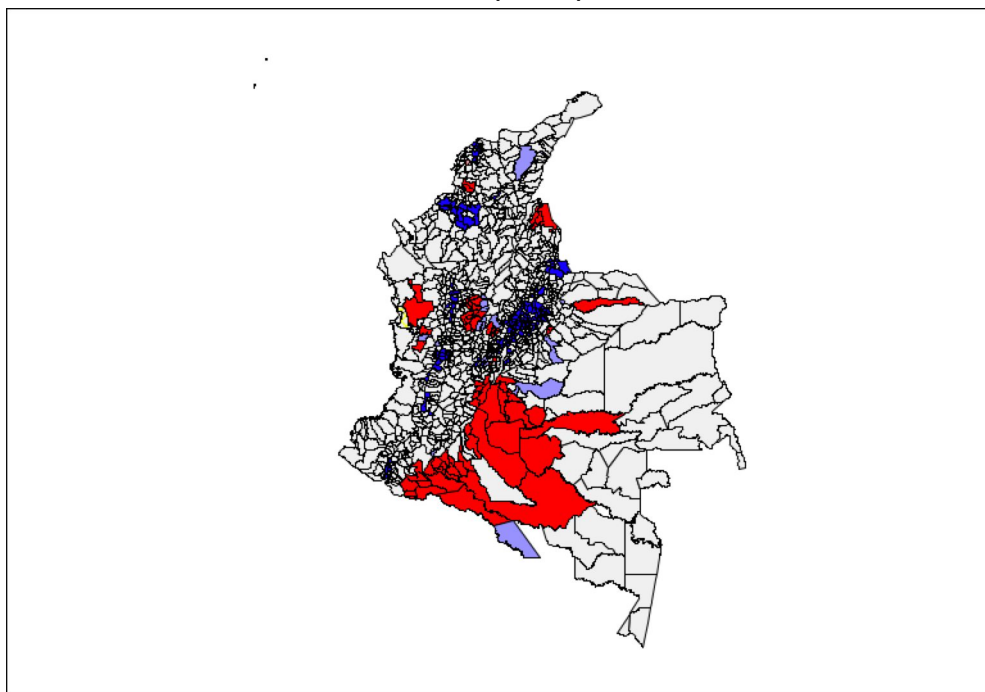
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

C. Anexo: Análisis de LISA (2001)

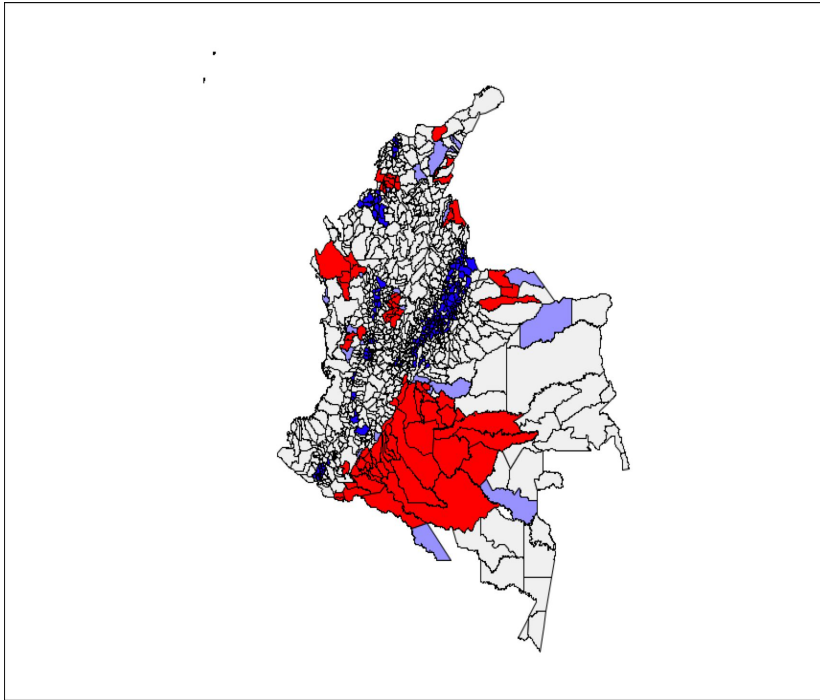
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

D. Anexo: Análisis de LISA (2002)

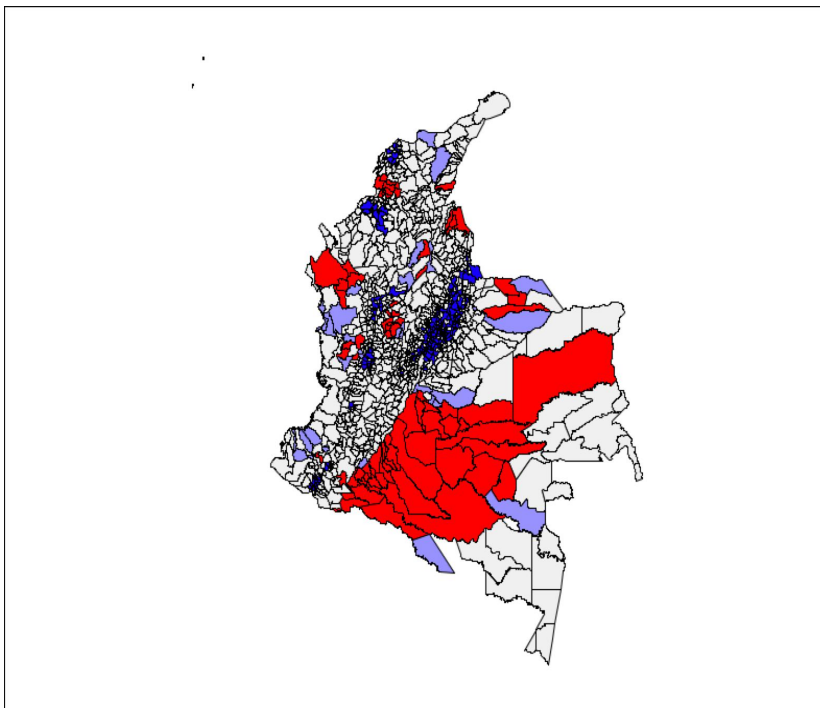
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

E. Anexo: Análisis de LISA (2003)

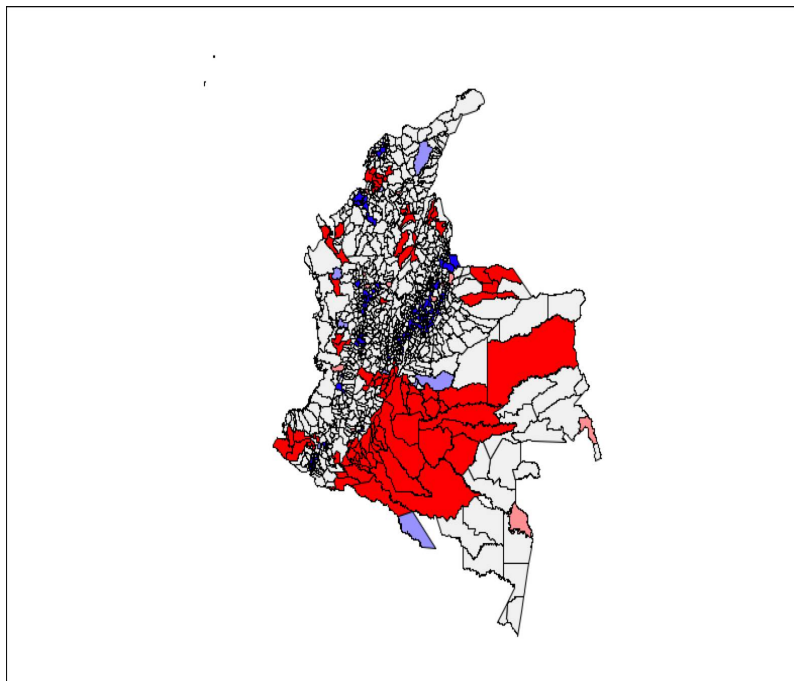
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

F. Anexo: Análisis de LISA (2004)

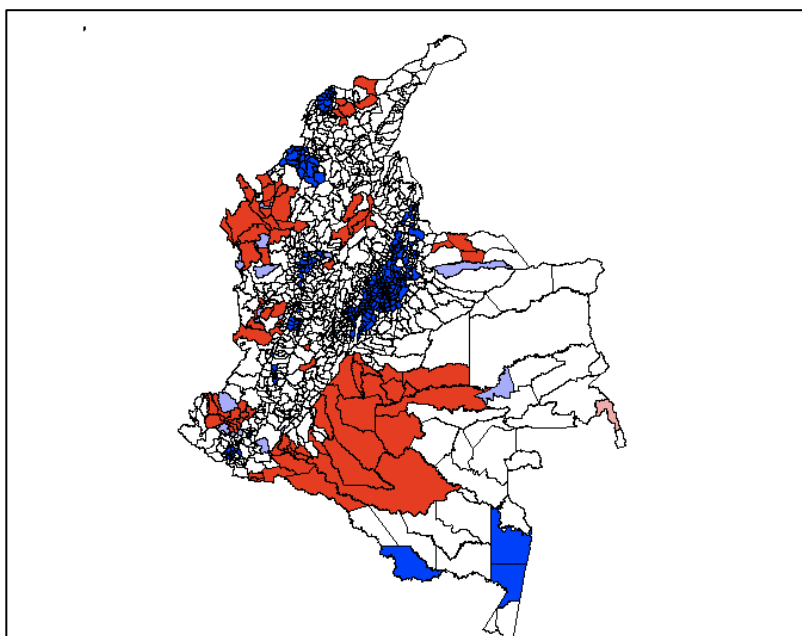
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

G. Anexo: Análisis de LISA (2005)

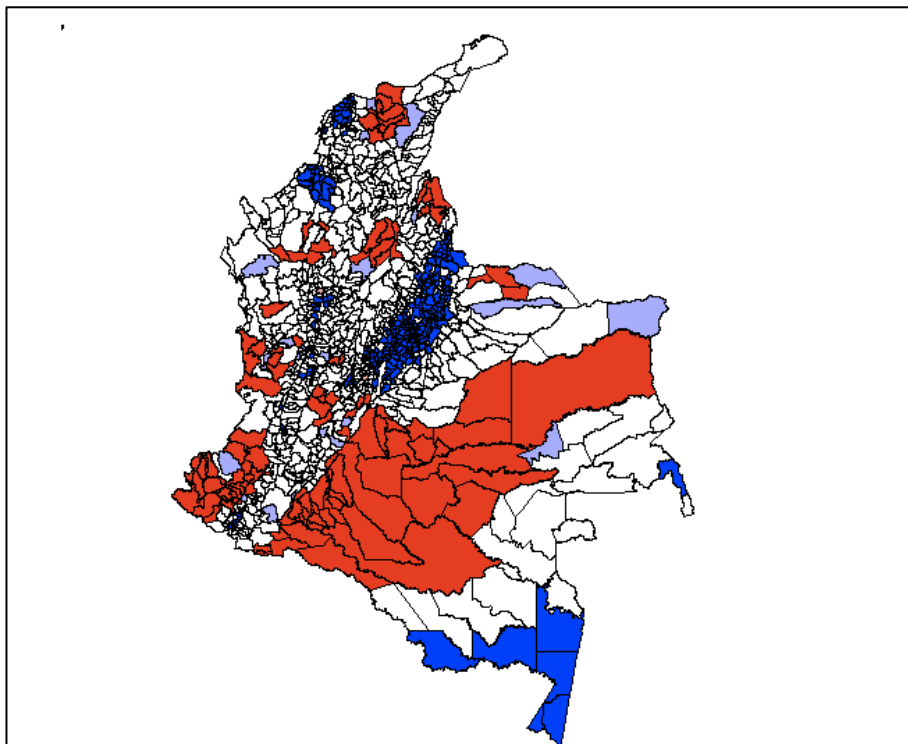
Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

H. Anexo: Análisis de LISA (2006)

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

I. Anexo: Análisis de LISA (2007)

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

J. Anexo: Análisis de LISA (2008)

Fuente: elaboración propia a partir de datos de Acción Social.

Bibliografía

Acción Social (2007). *Guía de consulta de salidas estadísticas*. Bogotá: Acción Social.

Acción Social (2010a). *Caracterización de las tierras rurales y su correlación con el desplazamiento forzado en Colombia*. Bogotá: Acción Social.

Acción Social (2010b). *Registro Único de Personas Desplazadas*. Disponible en: <http://www.accionsocial.gov.co/EstadisticasDesplazados/>.

Anselin, L., Gallo, J. L., and Jayet, H. (2006). Spatial panel econometrics. En Matyas, L. and Sevestre, P. (editores). *The Econometrics of Panel Data* (pp. 624-660). Berlin: Springer-Verlag.

Camacho, A., Duncan, G., Steiner, C., Vargas, R. y Wills, M.E. (2009). *A la sombra de la guerra. Ilegalidad y nuevos órdenes regionales en Colombia*. Bogotá: EdicionesUniandes.

Carey, H.C. (1858). *Principles of social sciences*. Philadelphia: J.B. Lippincott.

Codhes (2010a). *Guía de consulta de salidas estadísticas*. Bogotá: Codhes.

Codhes (2010b). Sistema institucional de Información sobre desplazamiento, conflicto armado y derechos humanos (SISDHES). Disponible en: http://www.codhes.org/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=39&Itemid=51.

Congreso de la Republica, C. (24 de julio, 1997). Ley 387 de 1997. *Diario oficial*, 43.091. Bogotá: Imprenta Nacional.

Consejo de refugiados noruego (2010). *Internal displacement: Global overview of trends and developments in 2009. Reporte del Consejo de refugiados noruego*. Ginebra: SRO-Kundig.

Duncan, G. (2006). Los Señores de la Guerra: De Paramilitares, Mafiosos y Autodefensas en Colombia. Bogotá: Editorial Planeta y Fundación Seguridad y Democracia.

Elhorst, P. (2010). Spatial panel data models. En Getis, A. and Fischer, M. (editors). *Handbook of Applied Spatial Analysis*, (pp 377-407), volumen 1. Berlin: Springer.

Fundación Seguridad y Democracia (2009). El debilitamiento de los grupos irregulares en Colombia 2002- 2008. Bogotá: Colombia.

Gallup, J. L. (1997). *Theories of Migration*. HIID Development Discussion Paper No. 593. Cambridge: Harvard Institute for International Development.

- Glennon, A. (2010). Creating and validating object-oriented geographic data models: Modeling on within GIS. *Transactions in GIS*, 14,23-42.
- Gonzalez, A. (2007). Impacto de la desmovilización y desarme sobre el conflicto: desplazamiento forzado y homicidio político. Tesis de maestría en Estudios Políticos. Universidad Nacional de Colombia.
- Gonzalez, F, Bolivar, I. y Vazquez, T (2007). Violencia Política en Colombia: De la nación fragmentada a la construcción de Estado. Bogotá: CINEP.
- Greenwood, M. J. (1993). Internal migration in developed countries. En Rosenzweig, M. R. and Stark, O. (editors). *Handbook of Population and Family Economics* (pp. 647-720), volumen 1A. Amsterdam: Elsevier.
- Harris, J. R. y Todaro, M. P. (1970). Migration, unemployment and development: A two-sector analysis. *American Economic Review*, 60(1),126-142.
- Ibañez, A. M. (2008). El desplazamiento forzoso en Colombia: un camino sin retorno hacia la pobreza. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Ibañez, A. M. y Querubin, P. (2004). Acceso a tierras y desplazamiento forzado en Colombia. *Documentos CEDE 001940*, Bogotá: CEDE-Uniandes.
- Ibañez, A. M. y Velez, C. E. (2005). Civil conflict and forced migration: The micro determinants and the welfare losses of displacement in Colombia. *Documentos CEDE 002127*, Bogotá: CEDE-Uniandes.
- Kalin, W. (2008). *Guiding Principles on Internal Displacement*. Washington: The American Society of International Law and The Brookings Institution.
- Lesage, J. y Pace, R. K. (2009). *Introduction to spatial econometrics*. Boca Raton: Chapman and Hall.
- Lozano-Gracia, N., Piras, G., Ibañez, A. M., y Hewings, G. J. (2009). The journey to safety: conflict-driven migration flows in Colombia. *REAL Technical Papers 09-t-1, regional economics applications laboratory*. Urbana-Champaign: Universidad de Illinois.
- Lucas, R. E. (1993). Internal migration in developing countries. In Rosenzweig, M. R. and Stark, O. (editors). *Handbook of Population and Family Economics* (pp. 721-798), volumen 1A. Amsterdam: Elsevier.
- Lucas, R. E. B. (2000). The effects of proximity and transportation on developing country population migrations. *Working Papers Series dp-111*. Boston: Boston University.
- Millo, G. y Piras, G. (2009). *SPLM: Spatial panel data models in R*. Mimeo.
- Pizzarro, E. (2004). Una democracia asediada. Bogotá: Grupo Editorial Norma.

Ravenstein, E. G. (1885). The laws of migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 48(2), 167-235.

Romero, M. y Arias, A. (2008). "Bandas Criminales", Seguridad Democrática y corrupción. *Arcanos*, 11(14), 40-51.

SIMCI (2010). Proyecto para el Sistema de Información y Monitoreo de Cultivos Ilicitos. Bogotá: UNODC. Disponible en: <http://www.biesimci.org/>.

Steele, A. (2007). *Massive Civilian Displacement in Civil War: Assessing Variation in Colombia*. HiCN Working Paper 29 HICN Households in Conflict Network. Sussex: University of Sussex.

Tobler, W. (2003). *Movement mapping*. Mimeo.

Vicepresidencia de la República (2010). Observatorio Derechos Humanos (DDHH) y Derecho Internacional humanitario (DIH): Disponible en: <http://www.derechoshumanos.gov.co/Observatorio/Paginas/Observatorio.aspx>

Worboys, M. y Duckham, M. (2004). GIS: A Computing Perspective. Boca Raton: CRC Press.

Yap, L. Y. L. (1977). The attraction of cities: A review of the migration literature. *Journal of Development Economics*, 4(3), 239-264.